



รายงานการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
เทศบาลตำบลท่าเกษม



จัดทำโดย
เทศบาลตำบลท่าเกษม
อำเภอเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA นั้น ในปัจจุบันถือเป็นมาตรการที่สำคัญในการพัฒนา ภาครัฐในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตในภาครัฐได้ โดยมีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงานได้รับทราบสถานะของตนเองในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส ตลอดจน ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงพัฒนาตนเอง นอกจากนี้ ยังช่วยให้หน่วยงานในระดับกระทรวง ระดับ จังหวัด หรือหน่วยงานกำกับดูแลการปฏิบัติราชการสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการ พัฒนาการบริหารงานภาครัฐภายใต้การกำกับดูแลได้

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลท่าเกษม (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการเสริมสร้างด้านคุณธรรมและความโปร่งใสให้เกิดขึ้นในหน่วยงาน อันจะนำไปสู่การพัฒนาระบบการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพและลดโอกาสในการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ต่อไป

คณะทำงานส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส เทศบาลตำบลท่าเกษม

สารบัญ

เนื้อหา	หน้า
๑. ความเป็นมา	๑
๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	๒
๓. แผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	๗
๔. การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	๑๓
๕. ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	๒๑
ภาคผนวก	๒๒

๑. ความเป็นมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ เครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้ รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะ ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับ มาตรฐานการดำเนินงาน ภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการ ประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและ ความด้อยประสิทธิภาพสำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบใน ระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบ ข้อมูลอันส่งผลให้ เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มี ประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อ ประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงาน ภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนา แพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการ จัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการ เปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับ ทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย นอกจากนี้ ในด้านของประชาชน และสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่ พัฒนาการ บริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้น และยังส่งผลให้ประชาชนและ สาธารณชนมีโอกาสดำเนินการกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ และมีการพัฒนามาเป็นระยะ โดยการ ประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ นี้ นอกจากจะยังมีการประเมินอย่างต่อเนื่องกับปีที่ ผ่านมาแล้ว ยังถือเป็นช่วงพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA นี้ให้มีประสิทธิภาพในการยกระดับธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และการ ป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐได้มากยิ่งขึ้น

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลท่าเกษม

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะที่ ๒ ได้ กำหนดให้ภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ การประเมิน ITA มีจำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด ภายใต้เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินจำนวนทั้งสิ้น ๓ เครื่องมือ ได้แก่

๑.แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency

Assessment : IIT) ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒.แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment:

EIT) ประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

๓.แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment:

OIT) เป็นการตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลเชิงคุณภาพผ่านหน้าเว็บไซต์หลักที่เป็นทางการของหน่วยงาน ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ซึ่งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลท่าเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๙.๗๘ คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรม และความโปร่งใส

ในการดำเนินงาน ระดับ “ผ่านดี” เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ ๑๐๐ รองลงมาคือ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ ๙๙.๙๐ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๙.๑๘ ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนน เท่ากับร้อยละ ๙๘.๕๙ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๘.๕๘ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๘.๒๙ ตัวชี้วัดได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ ๙๕.๐๐ และตัวชี้วัดการป้องกันกาทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๐.๐๐

สรุปได้ว่า จุดแข็งที่หน่วยงานได้คะแนนเกินร้อยละ ๙๕ มี ๙ ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสารตัวชี้วัดที่การ ปรับปรุง การทำงาน และ ตัว ชี้ วัด ที่ ๙ การ เปิด เผย ข้อมูล ส่วนจุดที่ต้องปรับปรุงพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๙๕ มี ๑ ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการทำงานของหน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนใน ภาพรวม อยู่ที่ ๙๙.๗๘ คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

เทศบาลตำบลท่าเกษม ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ,๒การใช้งบประมาณ , ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการ ดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ il๖ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา ดังนั้น หน่วยงานควรมีกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตาม มาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่ผู้บังคับบัญชา (อ้างอิงจาก ๐๓๙) นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีการขับเคลื่อนจริยธรรม ตามประเด็น

ที่มุ่งเน้นการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

(อ้างอิงจาก ๐๔๐)

ข้อ i๙ , ข้อ ๐๒๔ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนด หรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและ ครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ(อ้างอิงจาก ๐๑๔) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้ บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่าง ถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วน ตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทาง จริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐๓๙)

ข้อ i๒๒ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายหรือภาคเอกชน มีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก ๐๑๕) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการให้แก่บุคคลภายนอกในการขออนุญาตยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัว หรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i๒๔)

ข้อ i๒๓ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว (อ้างอิงจาก ๐๓๔) และการดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก ๐๓๕) และควรระบุขั้นตอนหรือแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๔) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือผ่านช่องทาง ประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงภายในหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

เทศบาลตำบลท่าเกษม ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมิน โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e๔ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ดังนั้น หน่วยงานควรประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับทราบ และควรดำเนินการ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ (อ้างอิงจาก ๐๓๔) ที่อาจเกิดขึ้น และดำเนินการหรือจัดกิจกรรมใด ๆ เพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้สินบนดังกล่าว (อ้างอิงจาก ๐๓๕) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๒๘) เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคคลภายนอกได้ชี้เบาะแสและร้องเรียนว่าการทุจริตนั้นเกิดขึ้นที่ภารกิจหรือ บริการใด จากนั้นจึงดำเนินการตามคู่มือหรือแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (อ้างอิงจาก ๐๒๗) ต่อไป

ข้อ e๕ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางรับฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มี ลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง (อ้างอิงจาก ๐๘) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน

ข้อ e๙ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการ สื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๘) ให้มีความชัดเจน มากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๙) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถ สังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ eio ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๒๘) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ข้อ el๓ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือยังไม่ทราบว่ามีระบบการให้บริการออนไลน์มาใช้ในการดำเนินการ/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว มากขึ้น ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำ E-Service (อ้างอิงจาก ๐๑๘) ที่บุคคลภายนอก หรือผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน เพื่อสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและเกิดความสะดวกรวดเร็ว และควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

เทศบาลตำบลท่าเกษม ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ข้อ ๐๑๒ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน

- ไม่ครบองค์ประกอบด้านข้อมูล ดังนี้

(1) ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม

(2) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ในแต่ละโครงการ/กิจกรรม (ไม่นำแค่ยุทธศาสตร์มาตอบเท่านั้น)

ข้อ ๐๑๔ คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน

- ขาดองค์ประกอบสำหรับเจ้าหน้าที่หรือพนักงานตำแหน่งใด

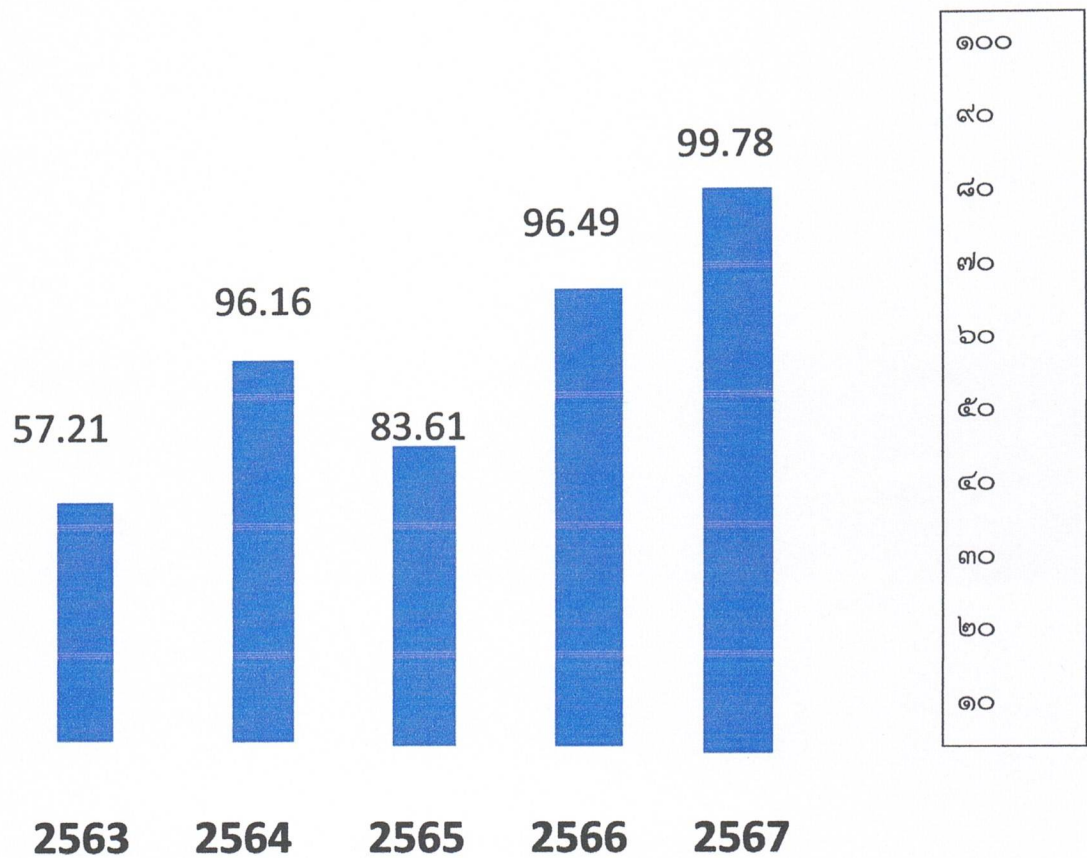
ข้อ ๐๔๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

- ขาดการวิเคราะห์ข้อมูล (๑) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง ฯ (๒) ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ฯ

๓.๑ แผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของเทศบาลตำบลท่าเกษม

๓.๑ ผลเปรียบเทียบการประเมินแต่ละปีงบประมาณ

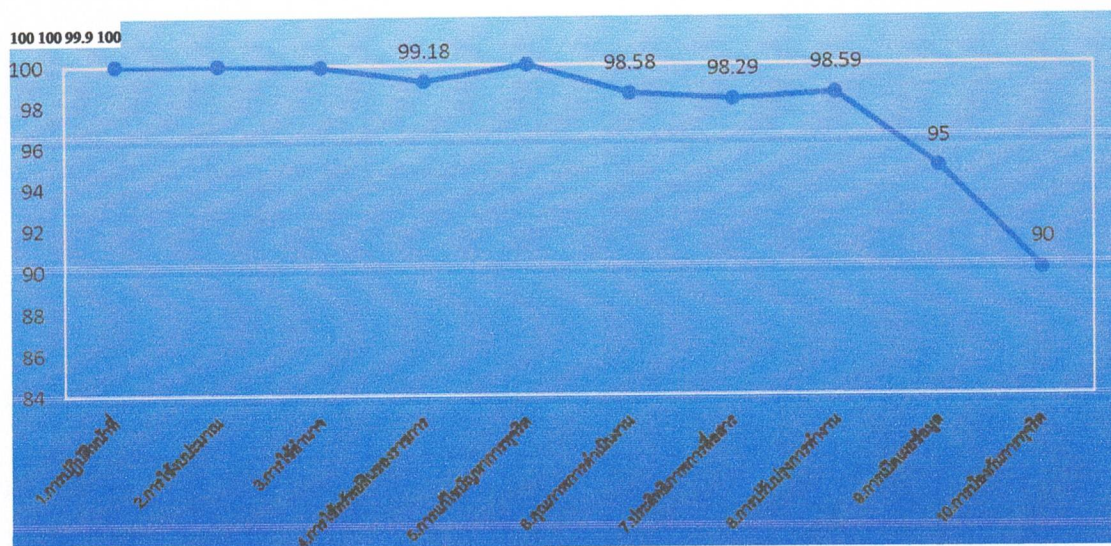
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของเทศบาลตำบลท่าเกษม



๓.๒ ผลประเมินตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

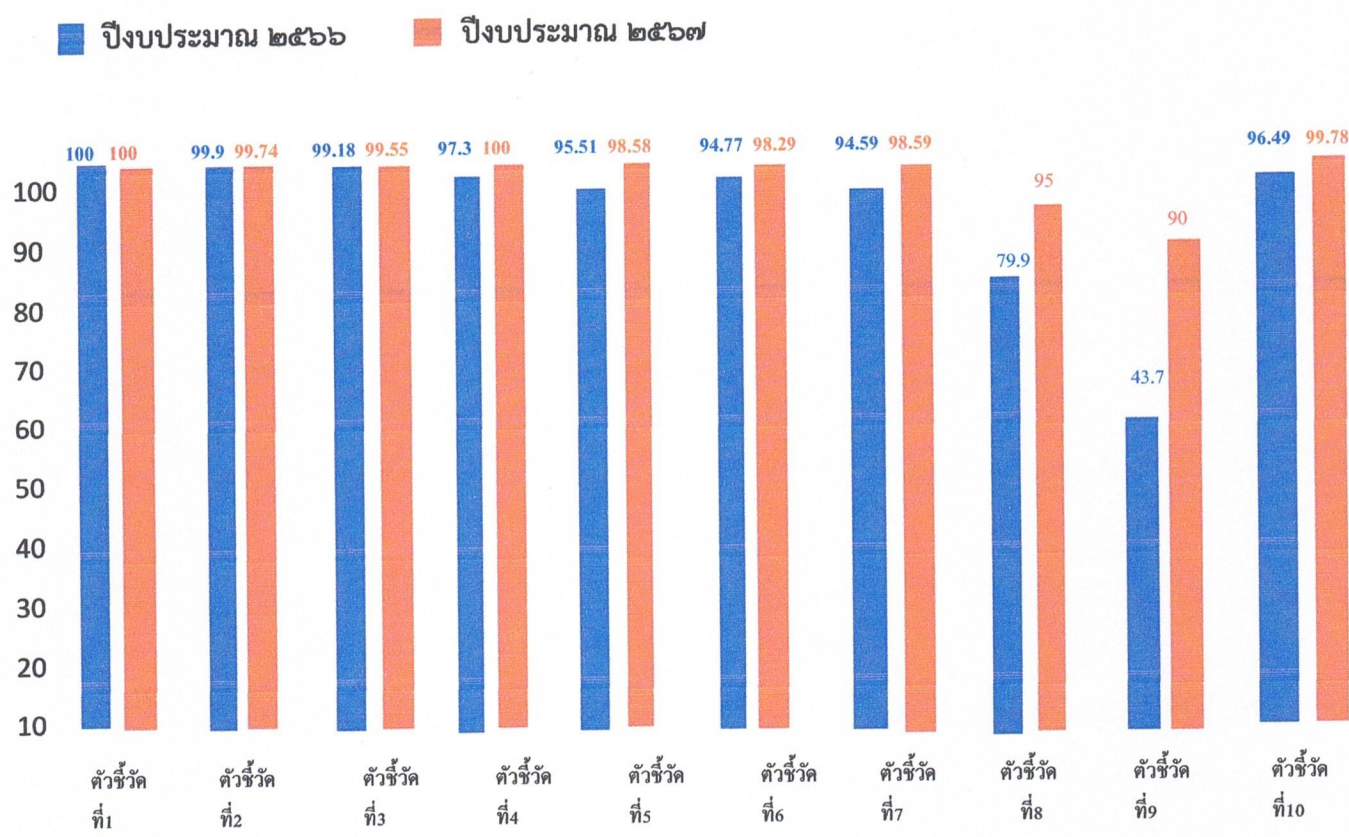
๒ ผลประเมินตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของเทศบาลตำบลท่าเกษมประจำปี
งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗



ผลเปรียบเทียบแต่ละตัวชี้วัดระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และปีงบประมาณ
๒๕๖๗

ผลเปรียบเทียบแต่ละตัวชี้วัดระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ และปีงบประมาณ๒๕๖๗



ชื่อหน่วยงาน เทศบาลตำบลท่าเกษม

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ประเด็นที่ ๑ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

แนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำโดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
1๑ การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลามากน้อยเพียงใด	๑๐๐	หน่วยงานมีการระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานค ได้นำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม
1๒ ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	๑๐๐	
1๓ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๑๐๐	
0๗ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐	
0๘ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๑๐๐	
0๙ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐	
0๑๐ คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่		

.....

ประเด็นที่ ๒ การให้บริการและระบบ E-Service

แนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำโดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
e๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๙๘.๖๘	ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด: e๙ ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่รายงานผลการดำเนินงานประจำปี สาเหตุเกิดจาก: มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน แนวทางการยกระดับผลการประเมิน: หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง
e๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๙๘.๖๘	
e๓ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๙๘.๖๘	
e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๙๘.๖๘	
e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๙๘.๖๘	
e๙ ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๙๗.๓๗	
O๑๑ คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	๑๐๐	
O๑๒ ข้อมูลสถิติการให้บริการ	๑๐๐	
O๑๓ E-Service	๑๐๐	
O๒๕ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐	

ประเด็นที่ ๓ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
 แนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อ
 คำถามที่มีผลการประเมินต่ำโดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
e๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๙๘.๖๘	ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด: e๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย สาเหตุเกิดจาก: มีผู้รับบริการหรือผู้มา ติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมี ความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูล ข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือ ผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความ ชัดเจนเพียงพอ แนวทางการยกระดับผลการประเมิน: หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทาง ที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกใน การใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุง ข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ม ีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน
e๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควร ได้รับทราบอย่างชัดเจน	๙๘.๖๘	
e๖ เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อ ซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่าง ชัดเจน	๙๘.๖๘	
0๑ โครงสร้าง	๑๐๐	
0๒ ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐	
0๓ อำนาจหน้าที่	๑๐๐	
0๔ ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐	
0๕ ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐	
0๖ Q&A	๑๐๐	

ประเด็นที่ ๔ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ แนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อ คำถามที่มีผลการประเมินต่ำโดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้		
ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
๑๐ ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐	หน่วยงานมีการระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง
๑๑ ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด	๑๐๐	
๑๒ หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำมากน้อยเพียงใด	๑๐๐	

ประเด็นที่ ๕ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
แนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายประเด็นข้อ
คำถามที่มีผลการประเมินต่ำโดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
1๔ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐	หน่วยงานมีการจัดทำข้อมูลความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ซึ่งเป็นข้อมูลที่กฎหมายกำหนดให้หน่วยงานต้องดำเนินการ และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้างทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน
1๕ ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐	
1๖ หน่วยงานของท่านมีการใช้งบประมาณหรือจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งมากน้อยเพียงใด	๑๐๐	
0๑๔ รายการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐	
0๑๕ ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐	
0๑๖ ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐	
0๑๗ รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๑๐๐	

ประเด็นที่ ๖ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

แนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำโดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
๒๗ ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรส่วนตัวของผู้บังคับบัญชามากน้อยเพียงใด	๑๐๐	หน่วยงานมีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้อำนาจหรือการสั่งการของผู้บังคับบัญชา นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบนและกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้ง ดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ รวมถึงการเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาสั่งให้กระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือกระทำการทุจริตให้บุคลากรภายในได้รับทราบ
๒๘ ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	๑๐๐	
๒๙ การบริหารงานบุคคล ในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๑๐๐	
๐๑๕ ประกาศต่างๆเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐	
๐๑๘ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐	
๐๑๙ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๑๐๐	
๐๒๐ ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่	๑๐๐	
๐๒๑ การขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐	

ประเด็นที่ ๗ กลไกและมาตรการในการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน
 แนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียด
 คำถามที่มีผลการประเมินต่ำโดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
๑๓ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันมีขอบ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐	หน่วยงานมีการทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่องานร้องเรียน และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติ และช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบ
๑๔ ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่านสามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้มากน้อยเพียงใด	๑๐๐	
๑๕ ท่านเชื่อมั่นในการบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด	๑๐๐	
๐๓๒ ประกาศต่างๆเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐	
๐๓๓ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐	
๐๓๔ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๑๐๐	
๐๓๕ ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่	๑๐๐	

๕.การกำหนดวิธีดำเนินการวิเคราะห์และประเด็นไปสูการปฏิบัติ

ประเด็น	มาตรการ/โครงการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	๑.จัดทำขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือคู่มือการให้บริการนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่นๆที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟ-กราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม ๒.เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ให้สาธารณชน รับทราบ ๓.จัดทำช่องทางในการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ๔.จัดให้มีเจ้าหน้าที่ในการให้บริการด้านข้อมูลต่างๆแก่ผู้มาติดต่ออย่างตรงไปตรงมา ชัดเจน ไม่ปิดบังข้อมูลหรือบิดเบือนข้อมูล คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน เป็นหลัก ๕.ผู้บังคับบัญชาควบคุมการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดและจะต้องเป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดและจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือก ปฏิบัติและมีความรับผิดชอบต่อน้ำาที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน	๑.จัดประชุมทุกกองเพื่อกำหนดแนวทางการปฏิบัติปรับปรุงและพัฒนา ตลอดจนการกำกับติดตามผลการนำไปปฏิบัติ ๒.ชี้แจงสร้างความเข้าใจและแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละกองในการพัฒนาระบบคุณภาพงานบริการของหน่วยงานให้มีความโปร่งใสแบบราชการยุคใหม่ เน้นประชาชนมีส่วนร่วม ตรวจสอบได้และนำเทคโนโลยีมาพัฒนาปรับปรุง ระบบการทำงานให้ทันกับสภาวะแวดล้อมของโลกที่เปลี่ยนแปลงไป ตลอดจนส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ทุกคนมีความรับผิดชอบปฏิบัติงานในทุกขั้นตอนด้วยความถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับต่างๆที่ล่าช้า ๓.หาญที่จะรับผิดชอบในผลการปฏิบัติงานของตนเอง ๓.สร้างวัฒนธรรมองค์กรให้มีการปฏิบัติงานที่ยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์ ยุติธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย.๒๕๖๘	๑.สำนักปลัด ๒.กองคลัง ๓.กองช่าง ๔.กองการศึกษา ๕.กองสาธารณสุข

ประเด็น	มาตรการ/โครงการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
การให้บริการระบบ E-service	๑. จัดทำขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือคู่มือการให้บริการ นำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่นๆที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟ-กราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ หรือประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการ ได้รับทราบผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม ๒. พัฒนาช่องทางให้บริการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติ ในภารกิจหรือการบริการนั้นๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว ๓. จัดทำและขับเคลื่อนมาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงานให้บุคลากรมีทัศนคติและค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งผลสำเร็จของงาน มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ ๔. แต่งตั้งบุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการค้าบริการหรือกิจกรรมต่างๆ ๕. ผู้บังคับบัญชาควบคุมการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดและจะต้องเป็นไปตามมาตรฐานขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดและจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติและมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน	๑. จัดประชุมทุกกองเพื่อกำหนดแนวทางการปฏิบัติปรับปรุงและพัฒนา ตลอดจนการกำกับติดตามผลการนำไปปฏิบัติ ๒. ซึ่งแจ้งสร้างความเข้าใจและแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละกองในการพัฒนาระบบคุณภาพงานบริการของหน่วยงานใหม่ เน้นประชาชนมีส่วนร่วม ตรวจสอบได้และนำเทคโนโลยีมาพัฒนาปรับปรุง ระบบการทำงานให้ทันกับสภาวะแวดล้อมของโลกที่เปลี่ยนแปลงไป ๓. พัฒนากักกะระ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ๔. พัฒนาการให้บริการประชาชนแบบ E-Service เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงการรับบริการได้สะดวกและง่ายมากขึ้น ๕. พัฒนาปรับปรุงช่องทางเพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	๑. สำนักปลัด ๒. กองคลัง ๓. กองช่าง ๔. กองการศึกษา ๕. กองสาธารณสุข ฯ

ประเด็น	มาตรการ/โครงการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ช่องทางและแบบบริการประชาชนสัมพันธ์แบบพร้อมข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	๑.จัดให้มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ต่างๆ และผลการดำเนินงานหน่วยงานผ่านช่องทาง ที่หลากหลายประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวก ข้อมูลถูกต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน ๒.กำหนดแนวทางการปฏิบัติแก่เจ้าหน้าที่ในการให้บริการ ข้อมูลข่าวสารการชี้แจงและตอบข้อสงสัยแก่ผู้มารับ บริการและไม่เลือกปฏิบัติให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงตรวจสอบและสืบค้นข้อมูลข่าวสารได้สะดวกและรวดเร็วรวมทั้งมีการจัดเก็บสถิติและสรุปผลการให้บริการ ณ ศูนย์บริการข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลท่าเกว๋ม รายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ เป็น รายไตรมาส	๑.จัดประชุมทุกกองเพื่อกำหนดแนวทางการปฏิบัติปรับปรุงและพัฒนา ตลอดจนการกำกับติดตามผลการนำไปปฏิบัติ ๒.ชี้แจงสร้างความเข้าใจและแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละกองในการพัฒนาระบบคุณภาพงานบริการของหน่วยงานให้มีความโปร่งใสแบบราชการยุคใหม่ เน้นประชาชนมีส่วนร่วม ตรวจสอบได้และนำเทคโนโลยีมาพัฒนาปรับปรุงระบบการทำงานให้ทันกับสภาวะแวดล้อมของโลกที่เปลี่ยนไป ๓. พัฒนาปรับปรุงช่องทางเพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ๔.พัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลและสามารถเผยแพร่ข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและเป็นปัจจุบันโดยประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและสะดวก	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย.๒๕๖๘	สำนักปลัด

ประเด็น	มาตรการ/โครงการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๔.กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑.จัดทำ-ปรับปรุงคู่มือเกี่ยวกับการขออนุญาตใช้ทรัพย์สินของทางราชการ แผนผังขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อใช้ทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานพร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือขั้นตอนดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ๒.จัดทำมาตรการกำกับดูแลตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง ๓.จัดกิจกรรมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม ๔.ผู้บังคับบัญชาควบคุมและกำกับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่าง ถูกต้อง ๕.ผู้บังคับบัญชাজัดให้มีการตรวจสอบวัสดุหรือครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง โดยไม่ได้รับอนุญาต ๖.รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานให้นายกฯทราบทุกทศเดือน	.จัดประชุมทุกกองเพื่อกำหนดแนวทางการปฏิบัติปรับปรุงและพัฒนาตลอดจนการกำกับติดตามผลการนำไปปฏิบัติ ๒.ชี้แจงสร้างความเข้าใจ ให้ความรู้เกี่ยวกับการยืมหรือใช้ทรัพย์สินของทางราชการ วิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สิน และการบำรุงทรัพย์สินของราชการ	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	สำนักปลัด

ประเด็น	มาตรการ/โครงการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๕. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและ การจัดซื้อจัดจ้าง	๑. จัดทำประกาศนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) พร้อมทั้งเผยแพร่และแจ้งทุกกองถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด ๒. ให้บุคลากรทุกรายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาทุกครั้งที่มีการรับของขวัญหรือของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ ๓. จัดทำช่องทางในการติดต่อสอบถามเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี แสดงความคิดเห็น สอบถามหรือทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง ๔. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ให้เจ้าหน้าที่และประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางออนไลน์ (Line ,Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ ๕. จัดกิจกรรมเพื่อสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรโดยคำนึงถึงประโยชน์ความคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนและพวกพ้อง ๖. จัดทำประกาศในการจัดซื้อจัดจ้าง/สัญญาจ้าง กำหนดเป็นลายลักษณ์อักษรเป็นเงื่อนไขว่า หากพบว่าผู้เสนอราคา/คู่สัญญา/คนกลาง/มีการฝ่าฝืนในการกระทำการทุจริตในการจ่ายสินบนถือว่าเป็นความผิดอาญาทั้งผู้ให้และผู้รับ ๗. ส่งเสริมการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ให้เกิดความโปร่งใสในทุกขั้นตอน และเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนภาคประชาสังคมและภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานโดยเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ใน การดำเนินกิจกรรมทุกรูปแบบ	๑. จัดประชุมทุกกองเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์การปฏิบัติปรับปรุงและพัฒนาตลอดจนการกำกับติดตามผลการนำไปปฏิบัติ ๒. จัดประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ๓. พัฒนาและประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ สามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้องไม่โปร่งใส ๔. จัดระบบการเงินการคลังให้มีความโปร่งใสใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด โดยเฉพาะการจัดซื้อจัดจ้างต้องมีการควบคุมกำกับดูแลการดำเนินงานให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และหนังสือสั่งการอย่างเคร่งครัด หากพบการกระทำผิดให้ดำเนินการอย่างเคร่งครัด	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	กองคลัง

ประเด็น	มาตรการ/โครงการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
กระบวนการสร้าง ภูมิประสังในการ ประมาณและ จัดซื้อจัดจ้าง	เพื่อให้หัวหน้าหน่วยงานกำกับดูแลปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ผู้ได้ บัญชาซึ่งปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปด้วย ความเรียบร้อย กรมปล่อยปลอะละเลยให้ถือเป็นความผิดทางวินัย ๙.หัวหน้าหน่วยงานควบคุม กำกับดูแลการใช้จ่ายงบประมาณ ของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อ ประโยชน์แก่ตนเอง หรือพวกพ้องตลอดการเบิกจ่ายเงินของ บุคลากรในเรื่องต่างๆ ๑๐.จัดอบรม/ประชุมเพื่อปลูกฝังค่านิยมและทัศนคติให้ บุคลากรในสังกัดมีความรู้ความเข้าใจยึดหลักคุณธรรมจริยธรรม นำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการปฏิบัติงานและการ ดำเนินชีวิต บทลงโทษที่จะได้รับหากมีการกระทำที่ความผิด เกี่ยวกับการทุจริตตลอดจนส่งเสริมให้เกิดความคิดแยกแยะเรื่อง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ๑๑.กรณีพบการทุจริตจะดำเนินการสอบสวนและลงโทษขั้นสูง กับผู้ทุจริตอย่างจริงจัง			

ประเด็น	มาตรการ/โครงการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
กระบวนการ ควบคุมตรวจสอบ ผู้ใช้อำนาจแลพกา รบริหารงานบุคคล	๑.จัดทำหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลในด้านการสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การพัฒนาบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร การให้ทุนให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ และเผยแพร่ประกาศหลักเกณฑ์ ๒.แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกลั่นกรองประเมินผลการปฏิบัติงาน ให้เกิดมาตรฐานและความเป็นธรรมในการใช้ดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ประเมิน ๓.จัดอบรม/กิจกรรม/ประชุมเพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในบุคลากรในหน่วยงาน บทลงโทษที่จะได้รับหากมีการกระทำความผิดเกี่ยวกับการทุจริตตลอดจนส่งเสริมให้เกิดความแยกแยะเรื่องผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ๔.กำชับเจ้าหน้าที่ทุกคนให้ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมพนักงานส่วนท้องถิ่นอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะการแยกแยะเรื่องส่วนตัวออกจากตำแหน่งหน้าที่ และยึดประโยชน์ส่วนรวมเหนือประโยชน์ส่วนตน ไม่นำความสัมพันธ์ส่วนตัวมาประกอบการใช้ดุลยพินิจให้เป็นคุณหรือเป็นโทษ และไม่กระทำการใดหรือปฏิบัติการใดในฐานะส่วนตัว ซึ่งก่อให้เกิดความเคลือบแคลงหรือสงสัยว่าขัดกับประโยชน์ส่วนตนหรือผู้อื่น ๕.จัดทำช่องทางสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐในการร้องทุกข์หรือเรียนการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาโดยมิชอบ ๖.จัดทำคู่มือหรือหลักเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติงาน	๑.จัดประชุมกองเพื่อกำหนดแนวทางการปฏิบัติ ปรับปรุงและพัฒนา ตลอดจนการกำกับติดตามผล การนำไปปฏิบัติ ๒.ผู้บังคับบัญชามอบหมายงานอย่างเหมาะสมเป็นธรรมเนียมใช้อำนาจสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือเสี่ยงต่อการทุจริต ๓.ให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ และผู้บังคับบัญชาต้องปฏิบัติงานเป็นแบบอย่างที่ดี และมีค่านิยมร่วมกันในการต่อต้านและปราบปรามการทุจริตและการประพฤติมิชอบเพื่อมุ่งสู่องค์กร โปร่งใส ไร้ออร์ปชั่น ๔.ชี้แจงสร้างความเข้าใจและแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละกองในการพัฒนาระบบคุณภาพงานบริการของหน่วยงานให้มีความโปร่งใส แบบราชการยุคใหม่ เน้นประชาชนมีส่วนร่วม ตรวจสอบได้ และนำเทคโนโลยีมาพัฒนาปรับปรุงระบบการทำงานให้ทันกับสภาวะแวดล้อมของโลกที่เปลี่ยนแปลงไป ตลอดจนส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ทุกคนมีความรับผิดชอบ ปฏิบัติงานในขั้นตอนด้วยความถูกต้องตามกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับต่างๆ ๕.สร้างวัฒนธรรมองค์กรให้มีการปฏิบัติงานที่ยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต ยุติธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	สำนักปลัด

ประเด็น	มาตรการ/โครงการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ประเถิน กลไกและ ตรการในการแก้ไข ะบ้องกันการทุจริต ยในหน่วยงาน	๑.จัดกิจกรรมที่ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วน ร่วมในการดำเนินการด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน และสร้างวัฒนธรรม (No Gift Policy) พร้อม ทั้งประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ได้จัดขึ้นผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ ต่างๆ เช่น Social Network ของหน่วยงาน เป็นต้น ๒.จัดกิจกรรมสนับสนุน ยกย่อง ให้รางวัลบุคคลที่มีความซื่อตรง ซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อองค์กรและมีธรรมาภิบาลใน การทำงาน ๓.จัดกิจกรรมปลูกฝังจิตสำนึกข้าราชการและบุคลากรในการปฏิบัติ หน้าที่ให้มีประสิทธิภาพ รักษามาตรฐานแห่ง ความดีงามธำรงไว้ ซึ่งศักดิ์ศรี เกียรติภูมิ สร้างความ เสริมใสศรัทธาจากประชาชน ๔.ให้ทุกกองปรับปรุงกระบวนการทำงานให้เข้มแข็งและมี ประสิทธิภาพ สร้างกลไกการตรวจสอบการทำงานให้มีความ โปร่งใส ภารกิจ แผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมใดที่มี ผลกระทบต่อประชาชนซึ่งอาจถูกกล่าวหาว่าไม่โปร่งใสหรือมีการ ทุจริต และสร้างการมีส่วนร่วมการรับรู้และสร้างความเข้าใจทั้ง เจ้าหน้าที่รัฐ ผู้มีส่วนได้เสีย และ ประชาชน ๕.กำกับเจ้าหน้าที่ทุกคนให้ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมพนักงาน ส่วนท้องถิ่นอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะการแยกแยะเรื่องส่วนตัว ออกจากตำแหน่งหน้าที่ และยึดประโชยณส่วนร่วมเหนือ ประโยชน์ส่วนตน ไม่นำความสัมพันธ์ส่วนตัวมาประกอบการใช้ ดุลยพินิจให้เป็นคุณหรือโทษ และไม่กระทำการใดหรือปฏิบัติใด ในฐานะส่วนตัว	๑.จัดประชุมทุกกองเพื่อกำหนดแนวทางการปฏิบัติ ปรับปรุงและพัฒนา ตลอดจนการกำกับติดตามผลการ นำไปปฏิบัติ สร้างการรับรู้เรื่องเกี่ยวกับทุจริตและ ตัวอย่างของเหตุการณ์ที่น่าไปสู่การทุจริตหรือการรับ โทษทางวินัยหรือทางปกครอง ๒.ให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และผู้บังคับบัญชาต้องปฏิบัติตาม เป็นแบบอย่างที่ดี และมีค่านิยมร่วมกันในการต่อต้าน และปราบปรามการทุจริตและการประพฤติมิชอบเพื่อ มุ่งสู่องค์กร โปร่งใส ไร้ออร์รับชั่น ๓.ชี้แจงสร้างความเข้าใจและแบ่งหน้าที่ความ รับผิดชอบของแต่ละกองในการพัฒนาระบบคุณภาพ งานบริการของหน่วยงานให้มีความโปร่งใส แบบ ราชการยุคใหม่ เน้นประชาชนมีส่วนร่วม ตรวจสอบได้ และนำเทคโนโลยีมาพัฒนาปรับปรุงระบบการทำงานให้ ทันกับสภาวะแวดล้อมของโลกที่เปลี่ยนไป ตลอดจน ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ทุกคนมีความรับผิดชอบ ปฏิบัติงานในขั้นตอนด้วยความถูกต้องตามกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับต่างๆ ๔.สร้างวัฒนธรรมองค์กรให้มีการปฏิบัติงานที่ยึดมั่นใน หลักคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต ยุติธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	สำนักปลัด

ภาคผนวก



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับมอบหมาย ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ให้ทำหน้าที่กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดภายในหน่วยงานภาครัฐประเภทต่าง ๆ ได้แก่ สำนักงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอทั่วประเทศ รวมไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนา ให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้การประเมิน ยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บท ภายใตยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ โดยได้ ร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐาน เดียวกัน ประกอบกับคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการ และผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว ดังนั้นคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๗๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐจะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มี ความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้ ทั้งนี้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินและผู้สนใจทั่วไปสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินดังกล่าว ได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

(นายอุทิศ บัวศรี)

รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน

ความเป็นมาและพัฒนาการของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ริเริ่มและพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในเชิงบวก ที่สามารถบ่งชี้สุขภาวะองค์กรของหน่วยงานภาครัฐ เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานของตนเอง โดยผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ

โดยการประเมินคุณธรรมฯ ได้มีการริเริ่มศึกษาวิจัย และออกแบบเครื่องมือการประเมินมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และได้เริ่มดำเนินการทดลองประเมินเป็นครั้งแรก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อเนื่องจนกระทั่งปัจจุบัน และได้มีการพัฒนาเครื่องมือการประเมินอยู่เป็นระยะ โดยสามารถแยกเป็นช่วงระยะเวลาของพัฒนาการในระยะต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. การศึกษาวิจัยและออกแบบเครื่องมือ (พ.ศ. 2552 – 2555) เกิดจากการริเริ่มและการสร้างความร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริตระหว่างประเทศไทยและประเทศสาธารณรัฐเกาหลี (ประเทศเกาหลีใต้) โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองของประเทศสาธารณรัฐเกาหลี หรือ ACRC ในการบูรณาการเครื่องมือการประเมิน “ดัชนีวัดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Transparency Index of the Public Agencies) ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. เข้ากับเครื่องมือ Integrity Assessment ของสาธารณรัฐเกาหลี และพัฒนาต่อยอดให้มีความสอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย แล้วเรียกเครื่องมือที่บูรณาการขึ้นมาใหม่นี้ว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) หรือการประเมิน ITA โดยมีกรอบการประเมิน ITA ประกอบด้วย 5 ดัชนี ได้แก่

- 1) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
- 2) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)
- 3) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)
- 4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
- 5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

และมีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Base Integrity and Transparency Assessment: EBIT)
2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
3. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)



2. การเริ่มขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมฯ (พ.ศ. 2555 – 2560) ได้เริ่มทดลองใช้เป็นครั้งแรก ในปี พ.ศ. 2555 โดยเป็นการประเมินนำร่องด้วยความสมัครใจ จำนวน 8 หน่วยงาน จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนและขยายขอบเขตกลุ่มเป้าหมายการประเมินอย่างต่อเนื่องครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ โดยเป็นการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานกำกับหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (เดิม) โดยมีรูปแบบการประเมินที่เป็นการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ต้องเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 จึงทำให้การประเมินคุณธรรมฯ ได้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมินจากการประเมินภาคสมัครใจ มาเป็นระบบการประเมินภาคบังคับตามกฎหมายมติคณะรัฐมนตรีเป็นครั้งแรก

3. การพัฒนาและเปลี่ยนแปลงกรอบหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมฯ (ปี พ.ศ. 2561 – 2564) ในช่วงปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จนถึงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการศึกษาทบทวนเพื่อพัฒนาต่อยอดเครื่องมือการประเมิน โดยได้ร่วมมือกับคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนารายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมฯ ให้มีเนื้อหาครอบคลุมทั้งในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริตทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและเป็นไปในทิศทางเดียวกับการประเมินในระดับสากลด้วย โดยเฉพาะการพัฒนาการประเมินคุณธรรมฯ ให้มีความสอดคล้องและสนับสนุนการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย โดยได้มีการปรับเปลี่ยนเครื่องมือและกรอบการประเมินคุณธรรมฯ จากเดิมที่มีกรอบการประเมิน 5 ดัชนี มาเป็น 10 ตัวชี้วัด ภายใต้เครื่องมือการประเมิน จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ซึ่งเป็นการพัฒนาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (Power Distortion)

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน (Anti – Corruption Improvement)

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ซึ่งเป็นการพัฒนามาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการเปลี่ยนชื่อเป็น แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงมาจากแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Base Integrity and Transparency Assessment : EBIT) จากเดิมที่เป็นการตรวจเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ มาเป็น การตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลเชิงคุณภาพผ่านหน้าเว็บไซต์หลักที่เป็นที่สาธารณะของหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่



ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Practice)

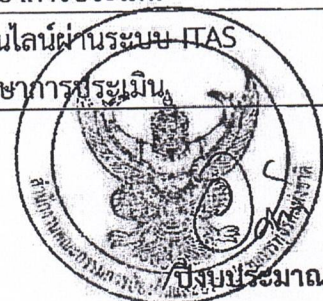
ในขณะเดียวกัน สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้ดำเนินการออกแบบและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมฯ ที่มีชื่อว่า “ITAS” โดยเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินที่มีความทันสมัย ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การประเมินคุณธรรมฯ สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยในช่วงระยะเวลาดังกล่าวยังคงเป็นการดำเนินการในรูปแบบการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) โดยต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานต้องเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 ตามแนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และที่สำคัญการประเมินคุณธรรมฯ ได้ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดสำคัญของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ อีกด้วย

4. การปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ (พ.ศ. 2565 - ปัจจุบัน)

การประเมินคุณธรรมฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นมา เป็นการดำเนินการประเมินที่ยังคงกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา แต่ได้มีการปรับเปลี่ยนการดำเนินการประเมิน จากเดิมที่เป็นการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) มาเป็นการดำเนินการเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการแบบเดิมที่เป็นการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) ส่วนสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานภาครัฐที่ต้องเข้าร่วมการประเมิน จะดำเนินการประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ท.

สำหรับในการพัฒนาและปรับเปลี่ยนรูปแบบการประเมิน ตั้งแต่การพัฒนาการประเมินผ่านระบบ ITAS ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และการปรับเปลี่ยนมาเป็นการดำเนินการประเมินเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ส่งผลทำให้การบริหารจัดการงบประมาณที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมฯ สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดและมีความคุ้มค่า สามารถลดภาระค่าใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ ได้อย่างชัดเจน ดังนี้

ปีงบประมาณ	วงเงินงบประมาณ (บาท)	รูปแบบการบริหารจัดการประเมิน ITA
2558	271,000,732.00	การจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2559	271,678,264.00	
2560	271,678,264.00	
2561	77,231,364.10	การเปลี่ยนมาเป็นการประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS แต่ยังคงเป็นการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2562	68,830,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2563	70,276,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน



ปีงบประมาณ	วงเงินงบประมาณ (บาท)	รูปแบบการบริหารจัดการประเมิน ITA
2564	55,386,800.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2565	48,627,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการดำเนินการประเมินเอง โดยสำนักงาน ป.ป.ช.
2566	35,913,700.00	
2567	36,014,700.00	

ความเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นี้ จึงนับเป็นก้าวสำคัญแห่งความเปลี่ยนแปลงในรอบ 10 ปี ตั้งแต่เริ่มการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ด้วยหลักการและแนวคิดที่มุ่งหมายให้บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาตนเองสู่ความเป็นมืออาชีพ (Professional) ทั้งในด้านการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ การสั่งสมความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านวิชาการการวิจัยประเมินผล ที่สามารถให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานภาครัฐได้ในทุกพื้นที่ อันจะช่วยเสริมสร้างให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีความเป็นสถาบันที่มีความเชี่ยวชาญ (Institutionalization) และส่งผลให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทเป็นศูนย์กลางขององค์ความรู้และเป็นสถาบันหลักที่มีความเชี่ยวชาญในการประเมินผลระดับชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาล มาตรฐานความโปร่งใส และการต่อต้านการทุจริต (Measurements of Anti-corruption)

สำหรับการประเมินคุณธรรมฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นต้นมา ได้มีการปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (RATING SCORE) เพื่อเป็นการแก้ไขความสับสนและเข้าใจผิดเกี่ยวกับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ดังนี้

ที่	ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม		การปรับระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
1.	95.00 – 100	AA	95.00 – 100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้อง มีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
2.	85.00 – 94.99	A	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้อง มีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี



ที่	ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม		การปรับระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
3.	75.00 – 84.99	B	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
4.	65.00 – 74.99	C	70.00 – 84.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
5.	55.00 – 64.99	D	0 – 69.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง โดยด่วน
6.	50.00 – 54.99	E			
7.	0 – 49.99	F			

ทั้งนี้ในการปรับปรุงแบบการบริหารจัดการการประเมินคุณธรรมฯ ในปัจจุบัน สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการเตรียมความพร้อมในการทำหน้าที่ของเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตทั่วประเทศ ผ่านการออกแบบการฝึกอบรมและฝึกปฏิบัติ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการประเมินคุณธรรมฯ โดยเป็นการเรียนรู้ทั้งในเชิงวิชาการและการฝึกปฏิบัติจริง ตลอดจนการกำกับติดตามการปฏิบัติงานและให้คำปรึกษาตลอดระยะเวลาการประเมิน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่า การดำเนินประเมินคุณธรรมฯ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นการดำเนินการที่มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีประสิทธิภาพ และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
Integrity and Transparency Assessment: ITA
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
ส่วนที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	1
ผลการประเมินรายหน่วยงาน	
ส่วนราชการส่วนกลาง	
หน่วยงานของศาล	12
หน่วยงานขององค์กรอิสระ	13
หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	14
หน่วยงานขององค์กรอัยการ	15
ส่วนราชการระดับกรม	16
รัฐวิสาหกิจ	21
องค์การมหาชน	23
หน่วยงานอื่นของรัฐ	25
กองทุน	26
สถาบันอุดมศึกษา	27
ส่วนราชการส่วนภูมิภาค	
จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค)	29
ส่วนราชการส่วนท้องถิ่น	
พื้นที่ภาค 1	31
พื้นที่ภาค 2	53
พื้นที่ภาค 3	71
พื้นที่ภาค 4	105
พื้นที่ภาค 5	145
พื้นที่ภาค 6	168
พื้นที่ภาค 7	193
พื้นที่ภาค 8	211
พื้นที่ภาค 9	226
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	244
ส่วนที่ 2 รายละเอียดผลการประเมินฯ ของหน่วยงานที่ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	245



ส่วนที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ข้อมูลพื้นฐานของผลการประเมิน

หน่วยงานที่รับการประเมิน

หน่วยงานที่รับการประเมินประกอบด้วยหน่วยงานดังต่อไปนี้

กลุ่ม	จำนวน
1) หน่วยงานของศาล	3
2) หน่วยงานขององค์กรอัยการ	1
3) หน่วยงานขององค์กรอิสระ	5
4) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	3
5) ส่วนราชการระดับกรม*	160
6) รัฐวิสาหกิจ	51
7) องค์การมหาชน*	60
8) หน่วยงานอื่นของรัฐ	17
9) กองทุน	12
10) สถาบันอุดมศึกษา	87
11) จังหวัด	76
12) องค์การบริหารส่วนจังหวัด	76
13) เทศบาลนคร	30
14) เทศบาลเมือง	195
15) เทศบาลตำบล	2,247
16) องค์การบริหารส่วนตำบล	5,300
17) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	2
รวม	8,325

หมายเหตุ : หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินครั้งแรกจำนวนรวม 2 แห่ง ประกอบด้วยส่วนราชการระดับกรมจำนวน 1 แห่ง คือ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ และองค์การมหาชนจำนวน 1 แห่ง คือ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

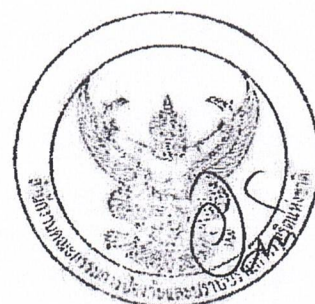


1. สรุปผลการประเมินภาพรวมระดับประเทศ

1.1 สรุปจำนวนผู้มีส่วนร่วมในการประเมิน

ประเภทของผู้มีส่วนร่วม	จำนวนผู้มีส่วนร่วม	เพิ่มขึ้น/ลดลง*
บุคลากรภาครัฐที่ปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่า 1 ปี ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT)	461,440 คน	เพิ่มขึ้น 39,589 คน
บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 (แบบวัด EIT ส่วนที่ 1)	699,521 คน	เพิ่มขึ้น 223,287 คน
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 (แบบวัด EIT ส่วนที่ 2)	208,274 คน	เพิ่มขึ้น 100,113 คน
รวม	1,369,235 คน	เพิ่มขึ้น 362,989 คน

หมายเหตุ: เมื่อเทียบกับจำนวนผู้มีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



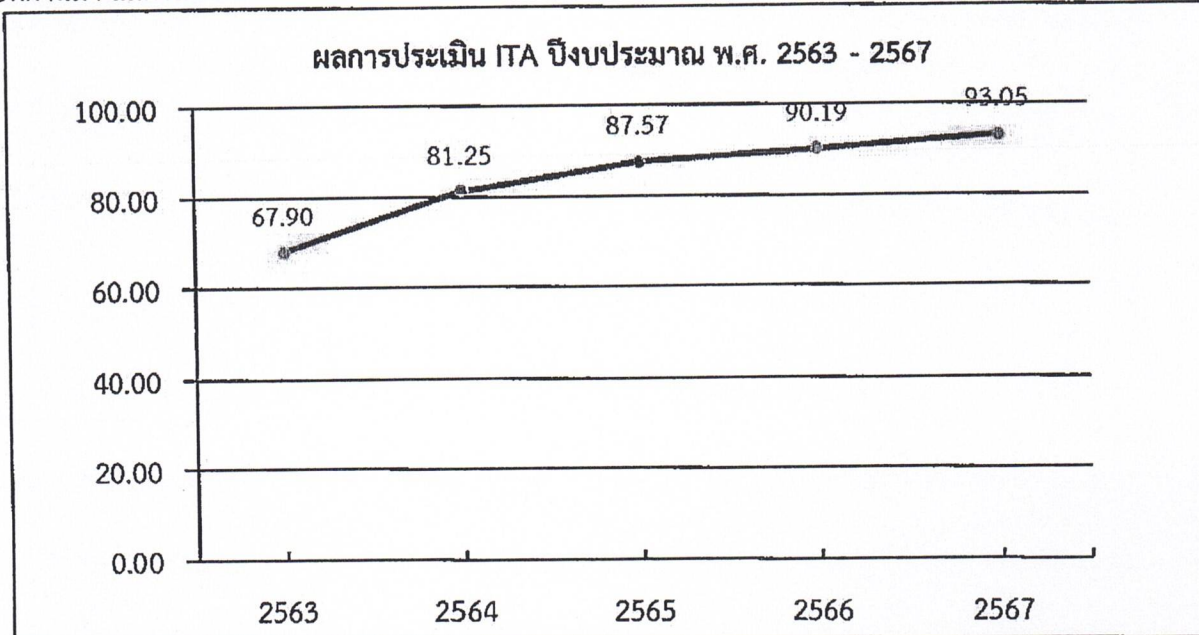
1.2 ผลการประเมินภาพรวม

ผลการประเมินในภาพรวมของประเทศ คิดจากผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินทุกหน่วยงานทั่วประเทศรวมทั้งสิ้น 8,325 หน่วยงาน แสดงได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยภาพรวม
93.05 (+2.86)

1.3 ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กับผลการประเมินของการประเมิน 5 ปีที่ผ่านมา แสดงได้ดังนี้

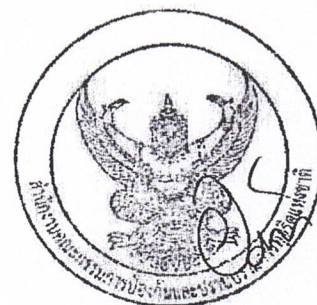


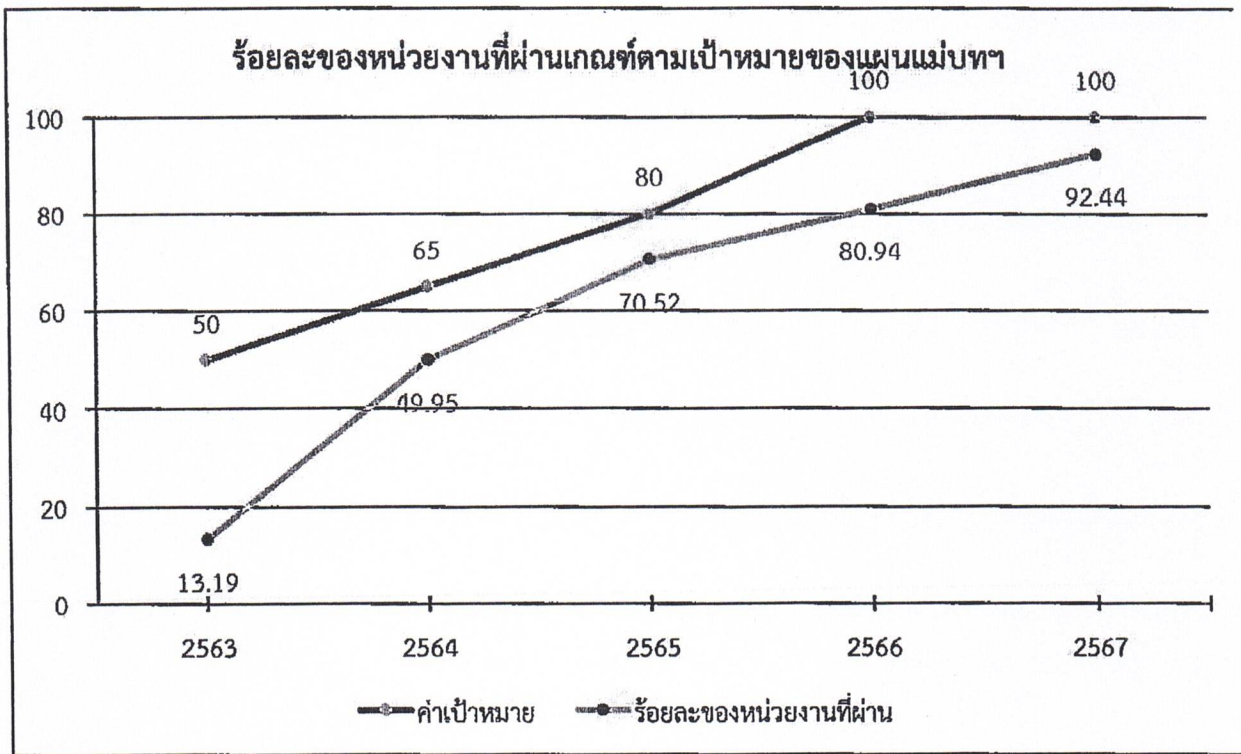
หมายเหตุ ปี 2563 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,303 แห่ง ปี 2564 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,300 แห่ง ปี 2565 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,303 แห่ง ปี 2566 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,323 แห่ง และ ปี 2567 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,325 แห่ง

1.4 ผลการประเมินเปรียบเทียบกับเกณฑ์แผนแม่บทฯ

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กับเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยแผนแม่บทฯ ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านการประเมิน ITA (85 คะแนนขึ้นไป) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ทั้งนี้ ในผลการประเมินเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายข้างต้นแสดงได้ดังนี้

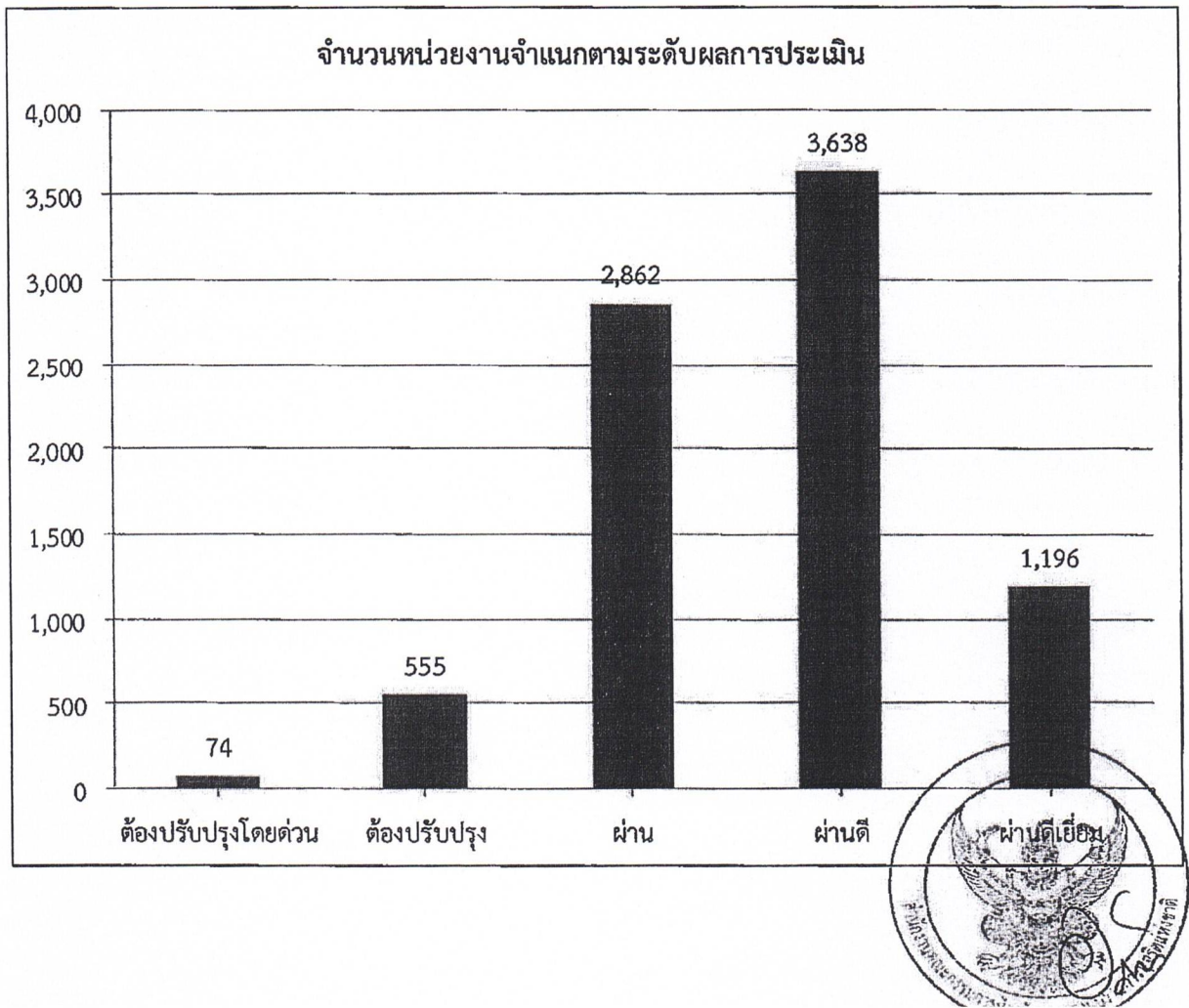
ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ	ไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ
7,696 (92.44%)	629 (7.56%)





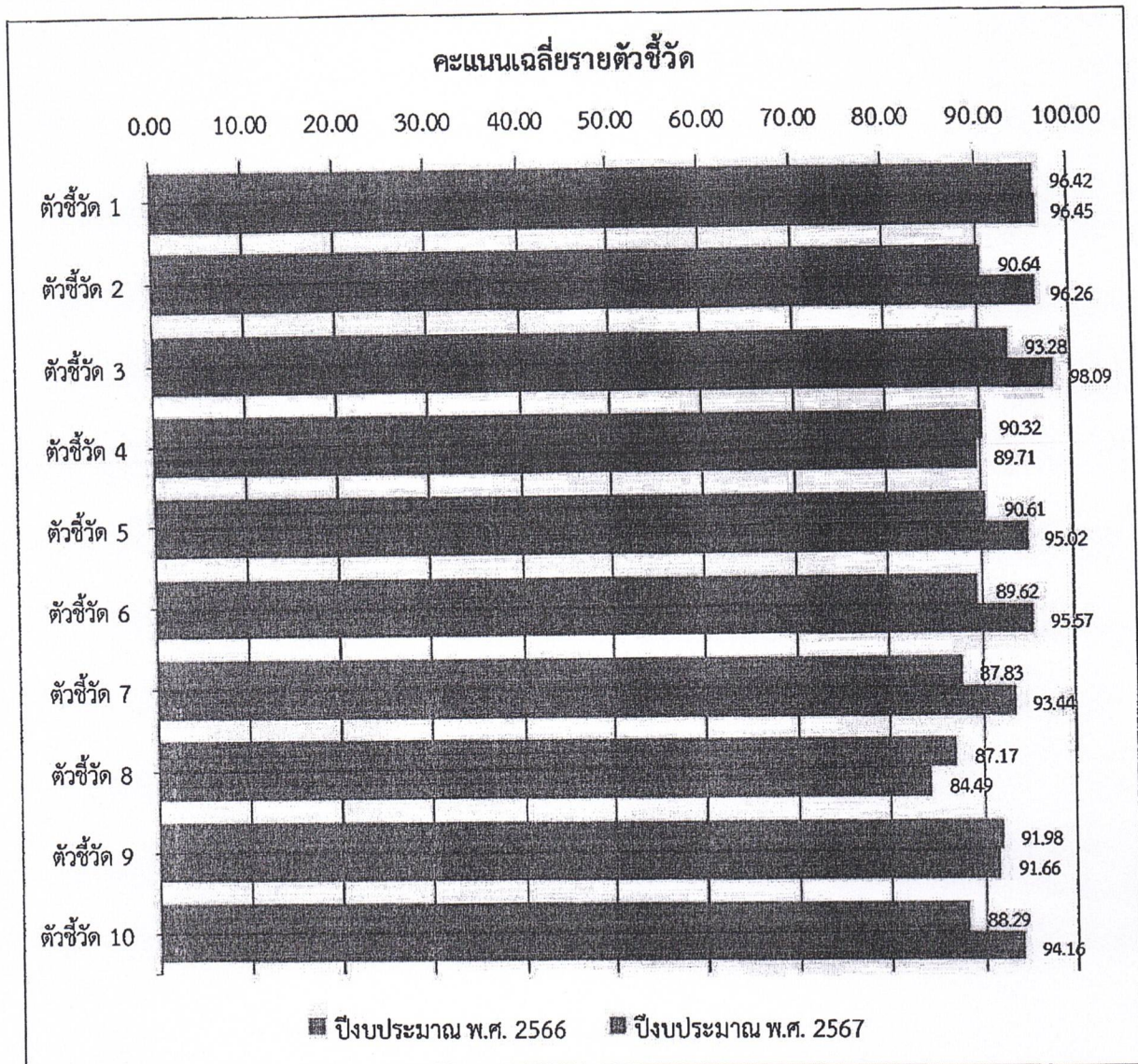
1.5 ผลการประเมินรายระดับคะแนน

เมื่อจำแนกหน่วยงานตามระดับของผลการประเมิน แสดงได้ดังนี้

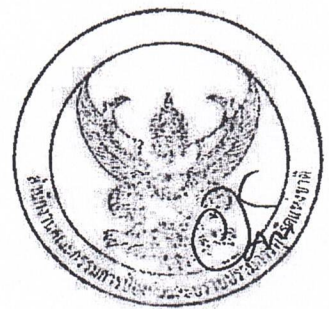


1.6 ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

เมื่อจำแนกตามผลการประเมินรายตัวชี้วัด แสดงได้ดังนี้



หมายเหตุ: ตัวชี้วัดที่ 6 ตัวชี้วัดที่ 7 และตัวชี้วัดที่ 8 เป็นคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 6 ตัวชี้วัดที่ 7 และตัวชี้วัดที่ 8 ระหว่างแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2



2. สรุปผลการประเมินรายประเภท

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละประเภท และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	ประเภทหน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	หน่วยงานของศาล	3	91.49	3	100.00
2	หน่วยงานขององค์กรอิสระ	5	89.12	3	60.00
3	หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	3	92.63	3	100.00
4	หน่วยงานขององค์กรอัยการ	1	93.18	1	100.00
5	ส่วนราชการระดับกรม	160	89.77	141	88.13
6	รัฐวิสาหกิจ	51	92.34	47	92.16
7	องค์การมหาชน	60	89.21	54	90.00
8	หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	17	89.48	14	82.35
9	กองทุน	12	85.57	7	58.33
10	สถาบันอุดมศึกษา	87	91.28	80	91.95
11	จังหวัด	76	95.30	75	98.68
12	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	76	94.64	75	98.68
13	เทศบาลนคร	30	93.61	27	90.00
14	เทศบาลเมือง	195	93.60	186	95.38
15	เทศบาลตำบล	2,247	93.15	2,083	92.70
16	องค์การบริหารส่วนตำบล	5,300	93.14	4,896	92.38
17	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	2	90.02	1	50.00

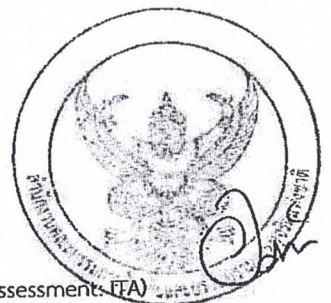


3. สรุปผลการประเมินรายการกระทรวง

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละกระทรวง และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	กระทรวง	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	สำนักนายกรัฐมนตรี	33	90.14	29	87.88
2	กระทรวงกลาโหม	8	88.91	6	75.00
3	กระทรวงการคลัง	29	93.29	27	93.10
4	กระทรวงการต่างประเทศ	13	88.70	11	84.62
5	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	7	89.69	5	71.43
6	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความ มั่นคงของมนุษย์	9	90.51	9	100.00
7	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	17	89.66	16	94.12
8	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	22	87.70	18	81.82
9	กระทรวงคมนาคม	19	86.67	16	84.21
10	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	9	90.88	9	100.00
11	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	15	90.11	14	93.33
12	กระทรวงพลังงาน	9	92.92	9	100.00
13	กระทรวงพาณิชย์	12	90.67	11	91.67
14	กระทรวงมหาดไทย	14	92.13	11	78.57
15	กระทรวงยุติธรรม	13	91.42	12	92.31
16	กระทรวงแรงงาน	6	93.69	6	100.00
17	กระทรวงวัฒนธรรม	10	92.37	10	100.00
18	กระทรวงศึกษาธิการ	13	82.66	8	61.54
19	กระทรวงสาธารณสุข	17	89.01	16	94.12
20	กระทรวงอุตสาหกรรม	8	93.85	8	100.00
21	ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	20	88.24	15	75.00

หมายเหตุ: *หน่วยงานภายในกระทรวง ประกอบด้วย ส่วนราชการระดับกรม รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หน่วยงานอื่นของรัฐ และกองทุน

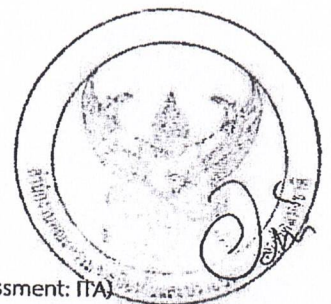


4. สรุปผลการประเมินรายพื้นที่ภาค

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละพื้นที่ภาค และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	พื้นที่ภาค	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	พื้นที่ภาค 1	729	95.28	713	97.81
2	พื้นที่ภาค 2	592	94.65	563	95.10
3	พื้นที่ภาค 3	1,475	90.92	1,259	85.36
4	พื้นที่ภาค 4	1,510	92.88	1,370	90.73
5	พื้นที่ภาค 5	830	94.40	806	97.11
6	พื้นที่ภาค 6	879	93.89	847	96.36
7	พื้นที่ภาค 7	706	93.80	673	95.33
8	พื้นที่ภาค 8	573	91.24	504	87.96
9	พื้นที่ภาค 9	631	93.95	608	96.35
10	พื้นที่ส่วนกลาง	400	90.22	353	88.25

หมายเหตุ: *หน่วยงานในพื้นที่ภาค 1 - 9 ประกอบด้วย จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค) องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ



5. สรุปผลการประเมินรายจังหวัด

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละจังหวัด และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	กระบี่	63	90.90	57	90.48
2	กาญจนบุรี	123	93.99	119	96.75
3	กาฬสินธุ์	152	91.53	141	92.76
4	กำแพงเพชร	91	95.21	87	95.60
5	ขอนแก่น	226	94.78	219	96.90
6	จันทบุรี	83	95.71	83	100.00
7	ฉะเชิงเทรา	110	96.87	110	100.00
8	ชลบุรี	100	95.29	97	97.00
9	ชัยนาท	61	94.44	61	100.00
10	ชัยภูมิ	144	92.72	132	91.67
11	ชุมพร	80	92.94	75	93.75
12	เชียงราย	145	91.62	138	95.17
13	เชียงใหม่	212	95.93	210	99.06
14	ตรัง	101	92.66	98	97.03
15	ตราด	45	94.59	43	95.56
16	ตาก	70	92.19	68	97.14
17	นครนายก	47	85.69	34	72.34
18	นครปฐม	118	96.15	118	100.00
19	นครพนม	105	92.23	94	89.52
20	นครราชสีมา	335	92.34	306	91.34
21	นครศรีธรรมราช	186	88.87	144	77.42
22	นครสวรรค์	144	96.87	144	100.00
23	นนทบุรี	47	90.01	43	91.49
24	นราธิวาส	90	98.79	90	100.00
25	น่าน	101	96.56	101	100.00
26	บึงกาฬ	59	96.90	59	100.00
27	บุรีรัมย์	210	90.19	179	85.24
28	ปทุมธานี	66	97.12	66	100.00
29	ประจวบคีรีขันธ์	62	92.96	61	98.39
30	ปราจีนบุรี	71	97.93	71	100.00
31	ปัตตานี	115	94.38	113	98.26
32	พระนครศรีอยุธยา	159	96.85	159	100.00

ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
33	พะเยา	73	91.12	65	89.04
34	พังงา	53	95.26	53	100.00
35	พัทลุง	75	90.98	69	92.00
36	พิจิตร	103	91.10	95	92.23
37	พิษณุโลก	104	94.13	103	99.04
38	เพชรบุรี	86	95.38	85	98.84
39	เพชรบูรณ์	129	94.65	127	98.45
40	แพร่	85	97.63	85	100.00
41	ภูเก็ต	20	95.43	19	95.00
42	มหาสารคาม	144	88.07	109	75.69
43	มุกดาหาร	56	90.51	48	85.71
44	แม่ฮ่องสอน	51	91.66	46	90.20
45	ยโสธร	89	91.01	73	82.02
46	ยะลา	65	93.34	61	93.85
47	ร้อยเอ็ด	204	95.75	196	96.08
48	ระนอง	32	91.18	30	93.75
49	ระยอง	69	91.28	61	88.41
50	ราชบุรี	113	91.63	102	90.27
51	ลพบุรี	127	94.73	123	96.85
52	ลำปาง	104	93.47	102	98.08
53	ลำพูน	59	95.48	59	100.00
54	เลย	102	91.63	87	85.29
55	ศรีสะเกษ	218	86.82	150	68.81
56	สกลนคร	142	97.32	142	100.00
57	สงขลา	142	94.02	139	97.89
58	สตูล	43	91.57	38	88.37
59	สมุทรปราการ	50	91.30	45	90.00
60	สมุทรสงคราม	37	93.93	37	100.00
61	สมุทรสาคร	39	97.11	39	100.00
62	สระแก้ว	67	95.08	64	95.52
63	สระบุรี	110	95.35	107	97.27
64	สิงห์บุรี	43	97.67	43	100.00
65	สุโขทัย	92	92.60	86	93.48
66	สุพรรณบุรี	128	91.64	112	87.50
67	สุราษฎร์ธานี	139	91.47	126	90.65
68	สุรินทร์	174	93.38	164	94.25

ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
69	หนองคาย	69	94.46	67	97.10
70	หนองบัวลำภู	69	87.49	47	68.12
71	อ่างทอง	66	96.63	66	100.00
72	อำนาจเจริญ	65	94.57	64	98.46
73	อุดรธานี	182	90.75	161	88.46
74	อุดรดิตถ์	81	93.23	77	95.06
75	อุทัยธานี	65	92.52	60	92.31
76	อุบลราชธานี	240	89.42	191	79.58

หมายเหตุ: *หน่วยงานในพื้นที่ ประกอบด้วย จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค) องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ



ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
40	องค์การบริหารส่วนตำบลศาลาลำดวน	เมืองสระแก้ว	98.27	+3.99	ผ่านดีเยี่ยม
41	องค์การบริหารส่วนตำบลสระแก้ว	เมืองสระแก้ว	97.38	+8.06	ผ่านดีเยี่ยม
42	องค์การบริหารส่วนตำบลสระขวัญ	เมืองสระแก้ว	97.86	+0.69	ผ่านดี
43	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบอน	เมืองสระแก้ว	92.71	+17.81	ผ่าน
44	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองหินปูน	วังน้ำเย็น	84.92	-3.19	ต้องปรับปรุง
45	องค์การบริหารส่วนตำบลตาหลังใน	วังน้ำเย็น	91.50	-2.77	ผ่าน
46	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งมหาเจริญ	วังน้ำเย็น	93.96	-0.80	ผ่าน
47	องค์การบริหารส่วนตำบลวังใหม่*	วังสมบูรณ์	53.60	-41.80	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
48	องค์การบริหารส่วนตำบลช่องกุ่ม	วัฒนานคร	94.02	-2.87	ผ่านดี
49	องค์การบริหารส่วนตำบลแซร์อ	วัฒนานคร	95.60	+0.23	ผ่านดี
50	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าเกวียน	วัฒนานคร	92.10	-2.46	ผ่านดี
51	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนหมากเค็ง	วัฒนานคร	98.86	+0.10	ผ่านดีเยี่ยม
52	องค์การบริหารส่วนตำบลฝักชะ	วัฒนานคร	96.24	-2.48	ผ่านดี
53	องค์การบริหารส่วนตำบลวัฒนานคร	วัฒนานคร	96.06	+7.11	ผ่าน
54	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตะเคียนบอน	วัฒนานคร	98.63	+0.17	ผ่านดี
55	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองน้ำใส	วัฒนานคร	91.70	-3.13	ผ่าน
56	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแขวง	วัฒนานคร	98.60	+6.90	ผ่านดีเยี่ยม
57	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหมากฝ้าย	วัฒนานคร	82.07	-7.93	ต้องปรับปรุง
58	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยโจด	วัฒนานคร	93.33	-1.72	ผ่านดี
59	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองทับจันทร์	อรัญประเทศ	97.68	+13.28	ผ่านดี
60	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองน้ำใส	อรัญประเทศ	99.84	+1.15	ผ่านดีเยี่ยม
61	องค์การบริหารส่วนตำบลทับพริก	อรัญประเทศ	98.59	+0.33	ผ่านดีเยี่ยม
62	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าข้าม	อรัญประเทศ	98.43	-0.52	ผ่านดีเยี่ยม
63	องค์การบริหารส่วนตำบลผ่านศึก	อรัญประเทศ	98.14	-0.96	ผ่านดีเยี่ยม
64	องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองไผ่	อรัญประเทศ	91.04	-0.24	ผ่านดี
65	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองสังข์	อรัญประเทศ	89.83	+3.36	ผ่าน
66	องค์การบริหารส่วนตำบลหันทราย	อรัญประเทศ	96.97	+8.36	ผ่านดี

หมายเหตุ: องค์การบริหารส่วนตำบลวังใหม่ อำเภอวังสมบูรณ์ จังหวัดสระแก้ว ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด (รายละเอียดผลการประเมินฯ ของหน่วยงานที่ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ปรากฏในเอกสารหน้า 246)



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พื้นที่ภาค 2

จังหวัดสระแก้ว

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว	เมืองสระแก้ว	93.56	+6.49	ผ่านดี
2	เทศบาลเมืองสระแก้ว	เมืองสระแก้ว	94.65	-4.47	ผ่านดี
3	เทศบาลเมืองวังน้ำเย็น	วังน้ำเย็น	99.06	-0.50	ผ่านดี
4	เทศบาลเมืองอรัญประเทศ	อรัญประเทศ	95.29	+7.24	ผ่านดี
5	เทศบาลตำบลเขาฉกรรจ์	เขาฉกรรจ์	94.34	+0.26	ผ่านดี
6	เทศบาลตำบลคลองหาด	คลองหาด	97.98	+2.52	ผ่านดีเยี่ยม
7	เทศบาลตำบลโคกสูง	โคกสูง	97.12	+0.91	ผ่านดีเยี่ยม
8	เทศบาลตำบลตาพระยา	ตาพระยา	96.36	-0.74	ผ่าน
9	เทศบาลตำบลท่าเกษม	เมืองสระแก้ว	99.78	+3.29	ผ่านดีเยี่ยม
10	เทศบาลตำบลศาลาลำดวน	เมืองสระแก้ว	98.95	-0.29	ผ่านดีเยี่ยม
11	เทศบาลตำบลวังทอง	วังสมบูรณ์	98.36	+1.34	ผ่านดี
12	เทศบาลตำบลวังสมบูรณ์	วังสมบูรณ์	89.52	-1.22	ผ่านดี
13	เทศบาลตำบลวัฒนานคร	วัฒนานคร	95.22	+6.10	ผ่านดี
14	เทศบาลตำบลบ้านด่าน	อรัญประเทศ	99.54	+0.33	ผ่านดีเยี่ยม
15	เทศบาลตำบลบ้านใหม่หนองไทร	อรัญประเทศ	99.59	-0.09	ผ่านดีเยี่ยม
16	เทศบาลตำบลป่าไร่	อรัญประเทศ	93.37	-0.01	ผ่านดี
17	เทศบาลตำบลฟากห้วย	อรัญประเทศ	91.63	+20.70	ผ่านดี
18	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาฉกรรจ์	เขาฉกรรจ์	97.89	+18.13	ผ่านดี
19	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาสามลือ	เขาฉกรรจ์	96.78	+0.45	ผ่านดี
20	องค์การบริหารส่วนตำบลพระเพลิง	เขาฉกรรจ์	98.35	+18.71	ผ่านดี
21	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหัว	เขาฉกรรจ์	95.33	-2.85	ผ่านดี
22	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองไถ่เลื่อน	คลองหาด	96.46	+5.55	ผ่าน
23	องค์การบริหารส่วนตำบลขี้มะกรูด	คลองหาด	97.86	+3.16	ผ่านดี
24	องค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม	คลองหาด	96.86	+4.79	ผ่านดี
25	องค์การบริหารส่วนตำบลไพร่เดียว	คลองหาด	99.54	+10.66	ผ่านดีเยี่ยม
26	องค์การบริหารส่วนตำบลไพร่ทอง	คลองหาด	99.81	+0.30	ผ่านดีเยี่ยม
27	องค์การบริหารส่วนตำบลเบญจขจร	คลองหาด	99.49	+1.10	ผ่านดีเยี่ยม
28	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนหมากมูน	โคกสูง	95.06	+10.92	ผ่าน
29	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองม่วง	โคกสูง	95.92	-1.03	ผ่านดี
30	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแวง	โคกสูง	94.40	+3.12	ผ่านดี
31	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกกลาง	ตาพระยา	95.93	+6.36	ผ่านดี
32	องค์การบริหารส่วนตำบลตาพระยา	ตาพระยา	85.84	-0.77	ผ่าน
33	องค์การบริหารส่วนตำบลทัพไทย	ตาพระยา	96.39	-2.45	ผ่านดี
34	องค์การบริหารส่วนตำบลทัพราช	ตาพระยา	98.28	-0.73	ผ่านดี
35	องค์การบริหารส่วนตำบลทัพเสด็จ	ตาพระยา	93.07	+3.23	ผ่านดี
36	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกปี่ฆ้อง	เมืองสระแก้ว	98.09	+3.05	ผ่านดีเยี่ยม
37	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าเกษม	เมืองสระแก้ว	93.89	+1.92	ผ่านดี
38	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าแยก	เมืองสระแก้ว	96.42	+3.04	ผ่านดี
39	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแก้ง	เมืองสระแก้ว	97.41	-1.07	ผ่านดี

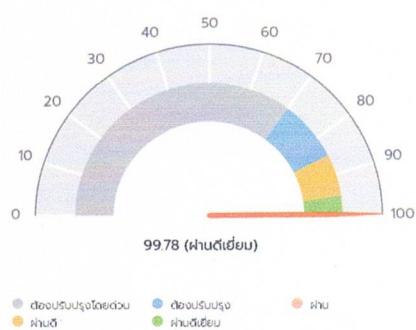


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

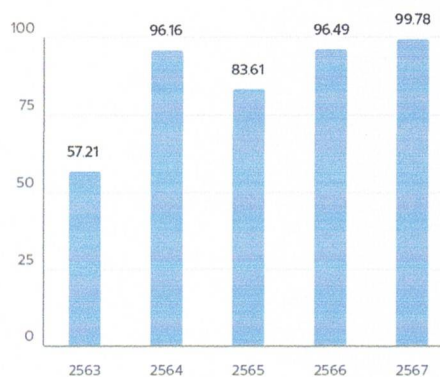
เทศบาลตำบลท่าเกษม

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 43 ของหน่วยงานประเภท เทศบาลตำบล

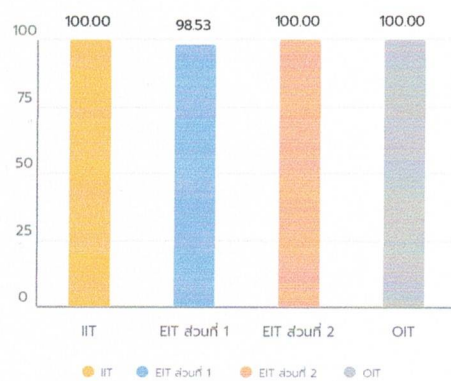
ผลการประเมินในภาพรวม



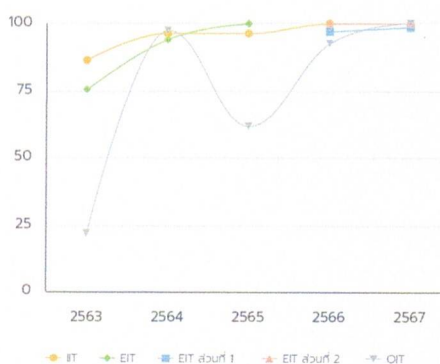
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ

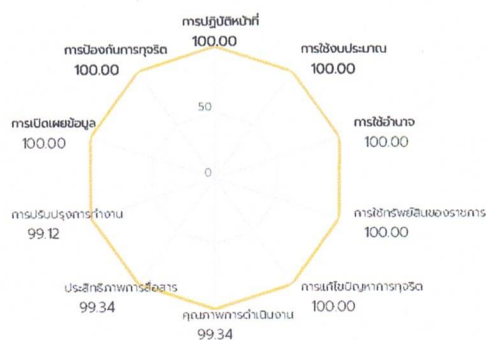


ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

0 2567



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

0 2567

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติงานที่	100.00
2	การใช้งบประมาณ	100.00
3	การใช้อำนาจ	100.00
4	การใช้ทรัพยากรของราชการ	100.00
5	การแก้ไขปัญหาคาการทุจริต	100.00
6	คุณภาพการดำเนินงาน	99.34
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.34
8	การปรับปรุงการทำงาน	99.12
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

รายละเอียดผลการประเมินรายข้อ

11T

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	เจ้าหน้าที่ทุกคนปฏิบัติงานอย่างไม่เท่าเทียมกัน	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสับบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสับบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด	คะแนน
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเหี้ย เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่มีการเบิกจ่ายเป็นเหี้ย	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเหี้ย เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีผู้บังคับบัญชาคนใดที่สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรส่วนตัว	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00
i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีผู้บังคับบัญชาคนใดที่สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00
หัวข้อการประเมิน				ไม่มี		มี	คะแนน
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00
i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่ขอยืมอย่างถูกต้อง	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00
i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความสำคัญน้อย	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญมาก	ให้ความสำคัญมากที่สุด	คะแนน
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่น น้อยที่สุด	เชื่อมั่น น้อย	เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก	เชื่อมั่น มาก	เชื่อมั่น มากที่สุด	คะแนน
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา								98.68
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ยิง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ยิง	คะแนน	
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา	132%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	98.68%	98.68	
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน								98.68
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ยิง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ยิง	คะแนน	
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่น อย่างเท่าเทียมกัน	132%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	98.68%	98.68	
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกสืบสนทน เพื่อแลกเปลี่ยนการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่								98.68
หัวข้อการประเมิน				ไม่เคย		เคย	คะแนน	
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกสืบสนทน เพื่อแลกเปลี่ยนการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				98.68%		132%	98.68	
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย								98.68
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ยิง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ยิง	คะแนน	
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ สามารถเข้าถึงได้ง่าย	132%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	98.68%	98.68	
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน								98.68
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ยิง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ยิง	คะแนน	
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	132%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	98.68%	98.68	
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน								98.68
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ยิง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ยิง	คะแนน	
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำ อธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	132%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	98.68%	98.68	
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน								98.68
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ยิง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็น ด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็น ด้วย	เห็น ด้วยอย่าง ยิง	คะแนน	
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไป มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของ หน่วยงาน	132%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	98.68%	98.68	
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน								98.68
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ยิง	ไม่เห็น ด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็น ด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็น ด้วย	เห็น ด้วยอย่าง ยิง	คะแนน	

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน 98.68

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	1.32%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	98.68%	98.68

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ 97.37

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	2.63%	97.37%	97.37

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							100.00
หัวข้อมติประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							100.00
หัวข้อมติประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่							100.00
หัวข้อมติประเมิน				ไม่เคย	เคย		คะแนน
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				100.00%	0.00%		100.00
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							100.00
หัวข้อมติประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							100.00
หัวข้อมติประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							100.00
หัวข้อมติประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							100.00
หัวข้อมติประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน							100.00
หัวข้อมติประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ยิง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ยิง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	0.00%	100.00%	100.00

10 of 15

การส่งเสริมความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐24 ข้อมูลที่ได้เรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
๐25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00		
การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสืบบน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00		
๐27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00		
๐28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00		
๐29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00		
๐30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสืบบน	100.00		
๐31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00		
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00		
๐33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00		
๐34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00		
๐35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00		

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

IT

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	1	0	0
51 - 60 ปี	2	2	0
41 - 50 ปี	6	6	0
31 - 40 ปี	1	11	0
20 - 30 ปี	0	2	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	3	3	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	5	16	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	1	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	1	1	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	7	12	0
5 - 10 ปี	2	3	0
1 - 5 ปี	1	6	0
ท่านเป็นเจ้าของบ้านที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	1	4	0
ข้าราชการ/พนักงาน	5	15	0
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	3	0	0
ผู้บริหาร	1	2	0

EitPublic

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	1	1	0
51 – 60 ปี	24	5	0
41 – 50 ปี	9	10	0
31 – 40 ปี	6	9	0
20 – 30 ปี	5	6	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	3	2	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	5	19	0
อวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	9	3	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	21	4	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	7	3	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	1	0
องค์กรธุรกิจ	1	2	0
หน่วยงานของรัฐ	2	4	0
บุคคลทั่วไป	42	24	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	1	2	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	2	3	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	1	1	0
งานหลักของหน่วยงาน	41	25	0

EitSurvey

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	2	6	0
51 – 60 ปี	0	3	0
41 – 50 ปี	1	8	0
31 – 40 ปี	4	1	0
20 – 30 ปี	0	1	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	2	5	0
อวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า	2	1	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	3	10	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	3	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่อาศัยต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	0	0	0
บุคคลทั่วไป	7	19	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	0	0	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	0	0	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	0	0
งานหลักของหน่วยงาน	7	19	0

