



รายงานผลการประเมินคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

และ

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



Ita 2026

Insight-Driven Assessment

เทศบาลตำบลท่าเกษม
อำเภอเมือง จังหวัดสระแก้ว

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมินรวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวก ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐาน การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ฉบับนี้ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูล และ (๑๐) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงาน ของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

สำนักปลัด เทศบาลตำบลท่าเกษม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้ จะช่วยสนับสนุนส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index :CPI) ของประเทศไทยให้มียอด และผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

สำนักปลัด
เทศบาลตำบลท่าเกษม
๒ ตุลาคม ๒๕๖๘

สารบัญ

	หน้า
• รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๑
ความเป็นมาของการประเมิน	๑
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ๒๕๖๘	๑
การวิเคราะห์ผลการประเมินแต่ละตัวชี้วัด ที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดอ่อนที่จะต้องพัฒนา	๓
ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ	๕
• มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๗

รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ความเป็นมา

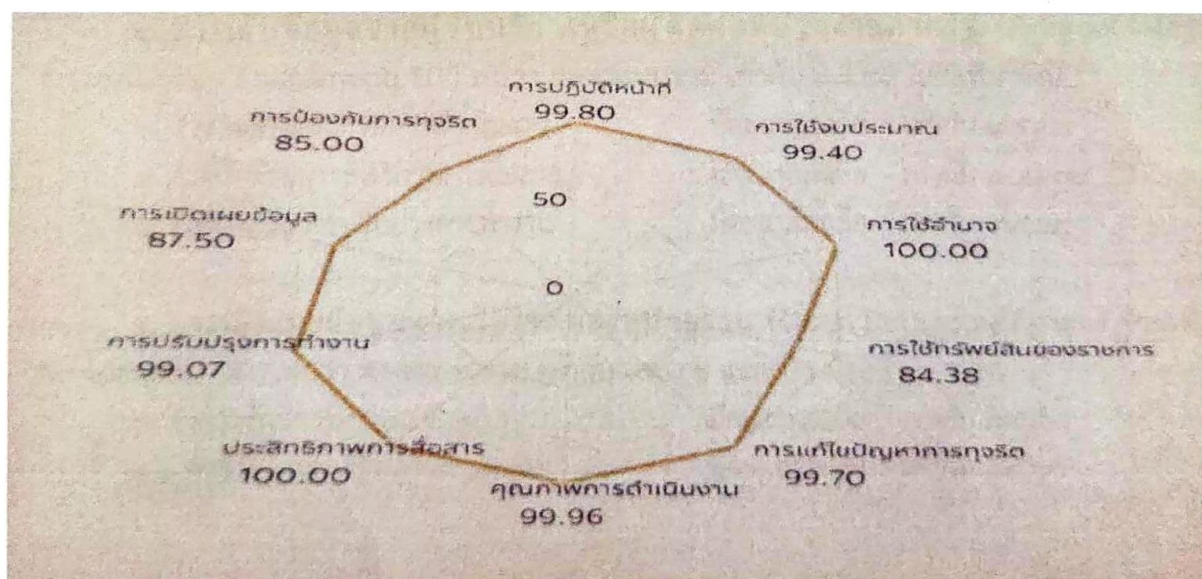
กระทรวงมหาดไทย โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ในการพัฒนาระบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยทางสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เสนอการบูรณาการเครื่องมือการประเมิน คุณธรรมการดำเนินงาน (Integrity Assessment) หน่วยงานภาครัฐและดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐของสำนักงาน ป.ป.ช. เข้าด้วยกันเพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ช. มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและเป็นการสร้างเครื่องมือการประเมินที่ผนวกหลักการประเมินเชิงภาพลักษณ์ (Perception Base) และหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Base) เข้าด้วยกันโดยมุ่งหวังให้เกิดการบริหารงานที่โปร่งใสและเป็นธรรมในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีภาพลักษณ์ที่ดีขึ้นในอนาคตอันจะนำไปสู่การสร้างความร่วมมือและการสร้างเครือข่ายในการต่อต้านการทุจริตอย่างเป็นระบบและส่งผลดีต่อการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นไปตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสนำมาซึ่งประโยชน์สุขต่อประชาชนและประเทศชาติต่อไป

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของเทศบาลตำบลท่าเกษม

จากผลการประเมินคุณธรรมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ของเทศบาลตำบลท่าเกษม มีผลคะแนนรวม ๙๓.๔๐ คะแนน (ผ่านดี)

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้คะแนน ๙๓.๔๐ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับผ่านดี โดยตัวชี้วัดที่ได้ ๑ คือ การใช้อำนาจ คะแนน ๑๐๐ ๒.ประสิทธิภาพการสื่อสาร คะแนน ๑๐๐ ๓.ประสิทธิภาพการดำเนินงาน คะแนน ๙๙.๙๖ และอันดับที่ ๔. การปฏิบัติหน้าที่ ๙๙.๘๐ มีรายละเอียด ดังนี้



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๙.๘๐
๒	การใช้งบประมาณ	๙๙.๔๐
๓	การใช้อำนาจ	๑๐๐.๐๐
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๔.๓๘
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๙.๗๐
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๙.๙๖
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๑๐๐.๐๐
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๙๙.๐๗
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๘๗.๕๐
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๘๕.๐๐

๑. การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) พบว่า ผลคะแนนรวม เท่ากับ ๙๙.๘๒ แยกเป็น ดังนี้

๑. ตัวชี้วัดด้านการปฏิบัติหน้าที่	มีคะแนนเฉลี่ย	เท่ากับ ๙๙.๘๐
๒. ตัวชี้วัดด้านการใช้งบประมาณ	มีคะแนนเฉลี่ย	เท่ากับ ๙๙.๔๐
๓. ตัวชี้วัดด้านการใช้อำนาจ	มีคะแนนเฉลี่ย	เท่ากับ ๑๐๐.๐๐
๔. ตัวชี้วัดด้านการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	มีคะแนนเฉลี่ย	เท่ากับ ๘๔.๓๘
๕. ตัวชี้วัดด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต	มีคะแนนเฉลี่ย	เท่ากับ ๙๙.๗๐

๒. การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) พบว่า ผลคะแนนรวม เท่ากับ ๙๘.๔๙ แยกเป็น ดังนี้

๖. ตัวชี้วัดด้านคุณภาพการดำเนินงาน	มีคะแนนเฉลี่ย	เท่ากับ ๙๙.๙๖
๗. ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร	มีคะแนนเฉลี่ย	เท่ากับ ๑๐๐.๐๐
๘. ตัวชี้วัดด้านการปรับปรุงการทำงาน	มีคะแนนเฉลี่ย	เท่ากับ ๙๙.๐๗

๓. การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) พบว่า ผลคะแนนรวม เท่ากับ ๙๒.๕๐ แยกเป็น ดังนี้

๙. ตัวชี้วัดด้านการเปิดเผยข้อมูล	มีคะแนนเฉลี่ย	เท่ากับ ๗๗.๕๐
๑๐. ตัวชี้วัดด้านการป้องกันการทุจริต	มีคะแนนเฉลี่ย	เท่ากับ ๘๕.๐๐

๒. การวิเคราะห์ผลการประเมินแต่ละตัวชี้วัด ที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดอ่อนที่จะต้องพัฒนาดังต่อไปนี้

๒.๑ จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐) จำนวน ๒ ตัวชี้วัด คือ

- ◆ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐
- เป็นคะแนนจากการประเมิน การใช้อำนาจ และประสิทธิภาพการสื่อสาร ตามแบบวัด IIT EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT โดยครอบคลุมประเด็นทั้งหมด และหน่วยตรวจประเมิน ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า “หน่วยงานมีการดำเนินการเตรียมข้อมูล และองค์ประกอบด้านข้อมูลที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่อยู่แล้ว อาจทำเพิ่มบทบาทหน้าที่ในการเป็นพี่เลี้ยงหรือให้คำปรึกษา กับหน่วยงานงานอื่น ๆ ที่ยังคงไม่เข้าใจรายละเอียดของแต่ละตัวชี้วัด”

๒.๒ จุดอ่อนที่จะต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๑๐๐) จำนวน ๖ ตัวชี้วัดคือ

- ◆ ตัวชี้วัดที่ ๑. การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนร้อยละ ๙๙.๘๐
- เป็นคะแนนจากการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดและเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรมและประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรง ในการถูกเจ้าหน้าที่เรียก รับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง
- ◆ ตัวชี้วัดที่ ๒. การใช้งบประมาณได้คะแนนร้อยละ ๙๙.๔๐
- เป็นคะแนนจากการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน
- ◆ ตัวชี้วัดที่ ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ ๙๙.๗๐
- เป็นคะแนนจาก เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่
- ◆ ตัวชี้วัดที่ ๖. คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนร้อยละ ๙๙.๓๔
- เป็นคะแนนจากการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดและเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรมและประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรง ในการถูกเจ้าหน้าที่เรียก รับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

◆ **ตัวชี้วัดที่ ๘. การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนร้อยละ ๙๙.๐๗**

• เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น โดยหน่วยงานมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น

◆ **ตัวชี้วัดที่ ๙. การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละ ๘๗.๕๐**

• เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการและประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป 4 ประเด็น หน่วยงานมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

๒.๓ ประเด็นที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด

◆ **ตัวชี้วัดที่ ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนร้อยละ ๘๔.๓๘**

• เป็นคะแนนจากการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ หน่วยงานควนจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน

◆ **ตัวชี้วัดที่ ๑๐. การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ ๘๕.๐๐**

• เป็นคะแนนจาก ภาพรวมปัจจัยที่มาของความรุนแรงของการทุจริตกับด้านที่เป็น การต่อต้านหรือลดปัญหาให้น้อยลง หรือให้หมดไปก็คือ การป้องกันและปราบปรามนั่นเอง ด้วย ความพยายามวางแผนจัดระเบียบอย่างเคร่งครัดอย่างจริงจังให้ ประเทศปลอดการทุจริตอยู่แนวหน้าของโลกในปัจจุบัน ดังนั้น แนวคิดในการป้องกันและ ปราบปราม จึงเป็นส่วนสะท้อนในการจัดทำตัวชี้วัดด้านการทุจริตที่สำคัญอีกประการหนึ่ง เสนอแนวทางการบริหารจัดการไว้ ๓ ทางหลัก ๆ คือ แนวทางตามหลักธรรมาภิบาล แนวทาง หลักคุณธรรมและจริยธรรม พร้อมด้วยแนวทางในหลักเศรษฐกิจพอเพียง

๓. ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ จากหน่วยงาน ปปช.

๓.๑ เทศบาลตำบลท่าเกษม ระดับ : ผ่านดี

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยู่ในระดับผ่านดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ ๙๓.๔๐ คะแนน

๓.๒ ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

เทศบาลตำบลท่าเกษม ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้

๓.๓. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

เทศบาลตำบลท่าเกษม ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้

๓.๔. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล คุณภาพการดำเนินงาน และ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ ด้านการป้องกันการทุจริต

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เทศบาลตำบลท่าเกษม หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๓.๔๐ คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เทศบาลตำบลท่าเกษม ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

i๑ ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก ๐๘) หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก ๐๙) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

i๔ ประเด็น หน่วยงานมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

(อ้างอิงจาก ๐๖) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

๑๕ ประเด็น เจ้าหน้าที่บางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากการเรียกเก็บสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก ๐๒๓) ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์

๑๐ ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก ๐๘) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

๑๒ ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐๘) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐๑๖)

๑๕ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐๑๗) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก ๐๑๘) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบด้วย

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เทศบาลตำบลท่าเกษม ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

๑๒ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐๑๐) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๘) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐๙) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

e๗ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐)

e๘ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีมีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐๖) อีกทั้งควรเผยแพร่ช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๓) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ตัวชี้วัดของ EIT Survey ได้ ๑๐๐ คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

เทศบาลตำบลท่าเกษม ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

๒. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จากการประชุมผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ได้พิจารณาเพื่อกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของเทศบาลตำบลท่าเกษม ดังนี้

มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	สรุปการดำเนินการ	ผลลัพธ์/ความสำเร็จ
๑) การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน	- เมื่อมีการประกาศใช้แผนการใช้จ่ายงบประมาณ และจัดประชุมเพื่อแจ้งให้บุคลากรทราบ - ดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านทุกช่องทางการสื่อสาร เช่น Facebook Website เป็นต้น	สำนักปลัด	ตลอดปีงบประมาณ	๑. การเผยแพร่ข้อมูลแผนงบประมาณหน่วยงานได้จัดทำและเผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์หน่วยงาน บอร์ดประชาสัมพันธ์และประชุมภายใน ๒. มีการชี้แจงรายละเอียด/ประจำไตรมาส รวมถึงเปิดโอกาสให้บุคลากรสอบถามข้อสงสัย ส่งผลให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ๓. หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณในบางโครงการ ทำให้การดำเนินงานสอดคล้องกับความต้องการและสถานการณ์จริง ๔. เพิ่มช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย เช่น อินโฟกราฟิก หรือคลิปวิดีโอ จัดอบรม/ชี้แจงเพิ่มเติมในรูปแบบที่เข้าใจง่าย	หน่วยงานประสบความสำเร็จในการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี บุคลากรมีความเข้าใจมากขึ้น เกิดความโปร่งใสในการดำเนินงาน

มาตรการ/ แนวทาง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	สรุปการดำเนินการ	ผลลัพธ์/ความสำเร็จ
<p>๒) การดำเนินการ ป้องกันการทุจริตของ เทศบาลตำบลท่า เกษม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการ ทุจริต - รายงานผลการดำเนินการป้องกัน การทุจริตและดำเนินการลงระบบ e-plannacc - รายงานผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต รอบ ๑๒ เดือน - รายงานการกำกับติดตามการ ดำเนินการป้องกันการทุจริต รอบ ๖ เดือน - เปิดเผยข้อมูลข่าวสารทางราชการ ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง 	<p>ทุกส่วน ราชการ</p>	<p>ตลอด ปีงบประมาณ</p>	<ol style="list-style-type: none"> ๑.การกำหนดนโยบายและมาตรการ จัดทำ นโยบาย ไม่ทนต่อการทุจริต (Zero Tolerance) ๒.กำหนดมาตรการควบคุมในที่ชัดเจน ครอบคลุมทุกขั้นตอนการดำเนินงาน ๓.จัดทำคู่มือ/แนวปฏิบัติในการปฏิบัติในการ ปฏิบัติงานเพื่อป้องกันความเสี่ยง ๔.จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการ ทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน ๕.สร้างจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสแก่บุคลากร ๖.ประชาสัมพันธ์ข้อมูลผ่านช่องทางต่างๆ อย่างต่อเนื่อง 	<p>หน่วยงานลดความเสี่ยงในการ เกิดการทุจริต กระบวนการ ทำงานมีความรัดกุมมากขึ้นจาก การกำหนดการควบคุมภายใน ๒.การดำเนินงานมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการเปิดเผยข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงาน อย่างสม่ำเสมอ ทำให้ทุกขั้นตอน สามารถตรวจสอบย้อนหลังได้ อย่างชัดเจน</p> <p>๓.ผลการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใส (ITA) มีแนวโน้มดี ขึ้น การดำเนินมาตรการต่างๆ ส่งผลให้คะแนนการประเมิน ITA ของหน่วยงานอยู่ในระดับดี หรือมีแนวโน้มสูงขึ้น</p>

มาตรการ/ แนวทาง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	สรุปการดำเนินการ	ผลลัพธ์/ความสำเร็จ
๓.การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	<p>๑.การขออนุญาตใช้ทรัพย์สิน ผู้ขอใช้ทำ บันทึกขออนุญาต/แบบฟอร์มการใช้ทรัพย์สิน เช่น รายการทรัพย์สิน, วัตถุประสงค์การใช้, ระยะเวลา, สถานที่ใช้งาน, เสนอผู้มีอำนาจอนุมัติ(เช่น หัวหน้าหน่วยงาน)</p> <p>๒.การพิจารณาอนุมัติ ตรวจสอบความจำเป็นและความเหมาะสม, ตรวจสอบว่าการใช้ ไม่ขัดต่อระเบียบของทางราชการ, อนุมัติหรือไม่อนุมัติ พร้อมลงนาม</p> <p>๓.การเบิกจ่าย/ส่งมอบทรัพย์สิน เจ้าหน้าที่พัสดุจัดทำ ใบยืม/ใบเบิก, บันทึกรายการในทะเบียนทรัพย์สิน, ผู้รับผิดชอบลงนาม</p> <p>๔.การใช้ทรัพย์สิน ใช้ตามวัตถุประสงค์ที่ขออนุญาตเท่านั้น, ห้ามนำใช้ส่วนตัวหรือใช้ผิดประเภท, ดูแลรักษาให้อยู่ในสภาพดี</p> <p>๕.การควบคุมและติดตาม ตรวจสอบการใช้งานเป็นระยะ</p>	สำนักปลัด	ตลอด ปีงบประมาณ	<p>๑.๑หน่วยงานได้ดำเนินการควบคุมและกำกับการใช้ทรัพย์สินของราชการให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยมีการกำหนดขั้นตอนการขออนุญาตการเบิกจ่าย การใช้งาน และการคืนทรัพย์สินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้</p> <p>๑.๒มีการจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน</p> <p>๑.๓การขออนุญาตใช้ทรัพย์สินเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด ไม่พบการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว</p> <p>๑.๔การเบิก-จ่าย และการคืนทรัพย์สินมีหลักฐานครบถ้วน มีการตรวจสอบพัสดุประจำปี และติดตามผลการใช้งานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๑.๕บุคลากรบางส่วนยังไม่เข้าใจขั้นตอนการใช้ทรัพย์สิน ทรัพย์สินบางรายการมีสภาพเสื่อมตามอายุการใช้งาน</p> <p>๑.๖จัดอบรม/ชี้แจงแนวทางการใช้ทรัพย์สินให้บุคลากรอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>๑.๗กำหนดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบและติดตามอย่างชัดเจน</p>	<p>๑.การใช้ทรัพย์สินเป็นไปอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด ทรัพย์สินของราชการถูกนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของทางราชการ ลดการใช้ผิดประเภทหรือการนำไปใช้ส่วนตัว</p> <p>๒.ลดความเสี่ยงต่อการสูญหายและการทุจริต มีระบบควบคุม ตรวจสอบ และการบันทึกทะเบียนทรัพย์สินอย่างชัดเจน ส่งผลให้สามารถติดตามทรัพย์สินได้ ลดโอกาสการสูญหายหรือการนำไปใช้โดยมิชอบ</p> <p>๓.เกิดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ การกำหนดขั้นตอนการใช้ การอนุญาต และการคืนทรัพย์สินอย่างเป็นระบบ ทำให้สามารถตรวจสอบย้อนหลังได้ทุกขั้นตอน</p>

มาตรการ/ แนวทาง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	สรุปการดำเนินการ	ผลลัพธ์/ความสำเร็จ
๒) การเปิดเผยข้อมูล	<p>๑.การกำหนดประเภทข้อมูลที่ต้องเปิดเผย ระบุรายการข้อมูลที่ต้องเปิดเผยตามกฎหมาย/ระเบียบ เช่น โครงสร้างหน่วยงาน อำนาจหน้าที่,แผนการดำเนินงานและงบประมาณ ผลการดำเนินงานประจำปี,การจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>๒.การเผยแพร่ข้อมูล เผยแพร่ผ่านช่องทางหลัก เช่น เว็บไซต์ หน่วยงาน (หมวดข้อสาธารณะ), บอร์ดประชาสัมพันธ์,สื่อออนไลน์ของหน่วยงาน,กำหนดระยะเวลาในการเผยแพร่ให้สอดคล้องกับรอบการทำงาน</p>	ทุกส่วนราชการ	ตลอดปีงบประมาณ	<p>๑.มีการเปิดเผยข้อมูลอย่างครบถ้วนตามหลักเกรพี หน่วยงานสามารถดำเนินการเปิดเผยข้อมูลสำคัญ เช่น โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ แผนงานงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง และผลการดำเนินงาน ได้ครบถ้วนตามที่กำหนด</p> <p>๒.มีการตรวจสอบและปรับปรุงข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ ทำให้ข้อมูลที่เผยแพร่มีความน่าเชื่อถือและทันต่อสถานการณ์</p> <p>๓.การเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์และช่องทางสื่อสารต่างๆทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและรวดเร็ว</p> <p>๔.เกิดความโปร่งใสในการดำเนินงาน การเปิดเผยข้อมูลอย่างต่อเนื่องช่วยให้การดำเนินงานของหน่วยงานมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ลดข้อสงสัยหรือข้อร้องเรียนจากภายนอก</p>	<p>หน่วยงานประสบความสำเร็จในการดำเนินการเปิดเผยข้อมูล อย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลให้เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้ เพิ่มความเชื่อมั่นจากประชาชนและสนับสนุนการบริหารงานภาครัฐที่มีธรรมาภิบาล</p> <p>๑.ความโปร่งใสของหน่วยงานเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน</p> <p>๒.ประชาชนเข้าถึงข้อมูลได้สะดวกและรวดเร็ว</p> <p>๓.ลดข้อร้องเรียนและข้อสงสัย</p> <p>๔.ยกระดับความเชื่อมั่นของประชาชน</p> <p>๕.บุคลากรมีความตระหนักและปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส</p>